

Curso Taller- Zona Sur: Conflictos Socioambientales e Investigación Periodística.

## Impacto económico y social de la minería en el sur del Perú: situación actual y perspectivas.

---

EPIFANIO BACA TUPAYACHI

MAYO DE 2017



# 1. La economía al final del súper ciclo de las materias primas.

---

# El fin del súper ciclo y las políticas de “carrera hacia el fondo”

---

---

## Los ciclos y su comportamiento:

- El fin del súper ciclo de los precios concuerda con un ciclo de auge productivo en el sector minero. El auge productivo (por tres megaproyectos) concuerda con fuerte caída de ingresos fiscales. Los ingresos fiscales han regresado al nivel que tenían antes del auge, se observa ingresos netos negativos...
- En Hidrocarburos, los precios han bajado, producción de petróleo disminuye constantemente; producción de gas aumenta sostenidamente. Exportamos gas a precio ínfimo.

## Las políticas de carrera hacia el fondo:

- Para hacer frente a la desaceleración económica se han tomado medidas tributarias, administrativas, sociales y ambientales para facilitar la inversión privada.
- Las medidas (30230, 30296...) afectan la institucionalidad previamente creada para protección ambiental, derechos de pueblos indígenas, rebaja impuestos.

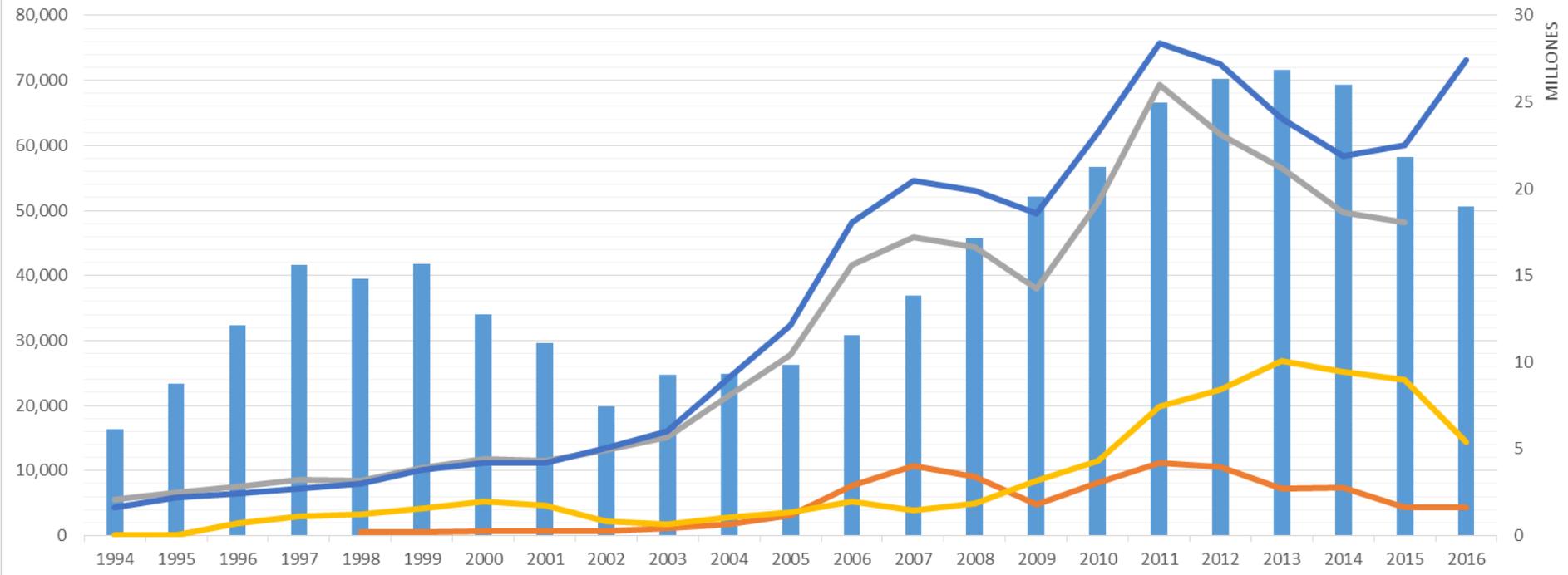
# La situación económica y la justicia fiscal en el país

---

- **La situación fiscal del país se ha complicado:** el efecto del caso Lava Jato sobre las inversiones, el ajuste fiscal del último trimestre de 2016, los costos de la reconstrucción por efectos del niño costero. La economía crecerá menos de lo previsto. Los ingresos fiscales están en caída, la presión tributaria se ha caído a 13.6%. Los gastos son mucho mayores a los ingresos, y el déficit fiscal aumentará al 3% en 2017 y a 3.5% en 2018. ¿Cómo se financiará la reconstrucción y el presupuesto regular?
- **Grandes deudores y privilegios fiscales** en: 50 empresas más influyentes deben S/. 15 mil millones a la SUNAT, liderados por minería e hidrocarburos (con S/. 5,900 millones), luego telecomunicaciones (S/. 4,400 millones), Banca y finanzas (S/. 2,300 millones). Plus Petrol, Telefónica e Interbank son las que más deben al Estado (Ojo Público)
- **Exoneraciones injustificadas:** últimos 10 años el Estado dejó de recibir S/. 93 mil millones por 78 beneficios tributarios para: educación, agro, bancos, minería, hidrocarburos, casinos.

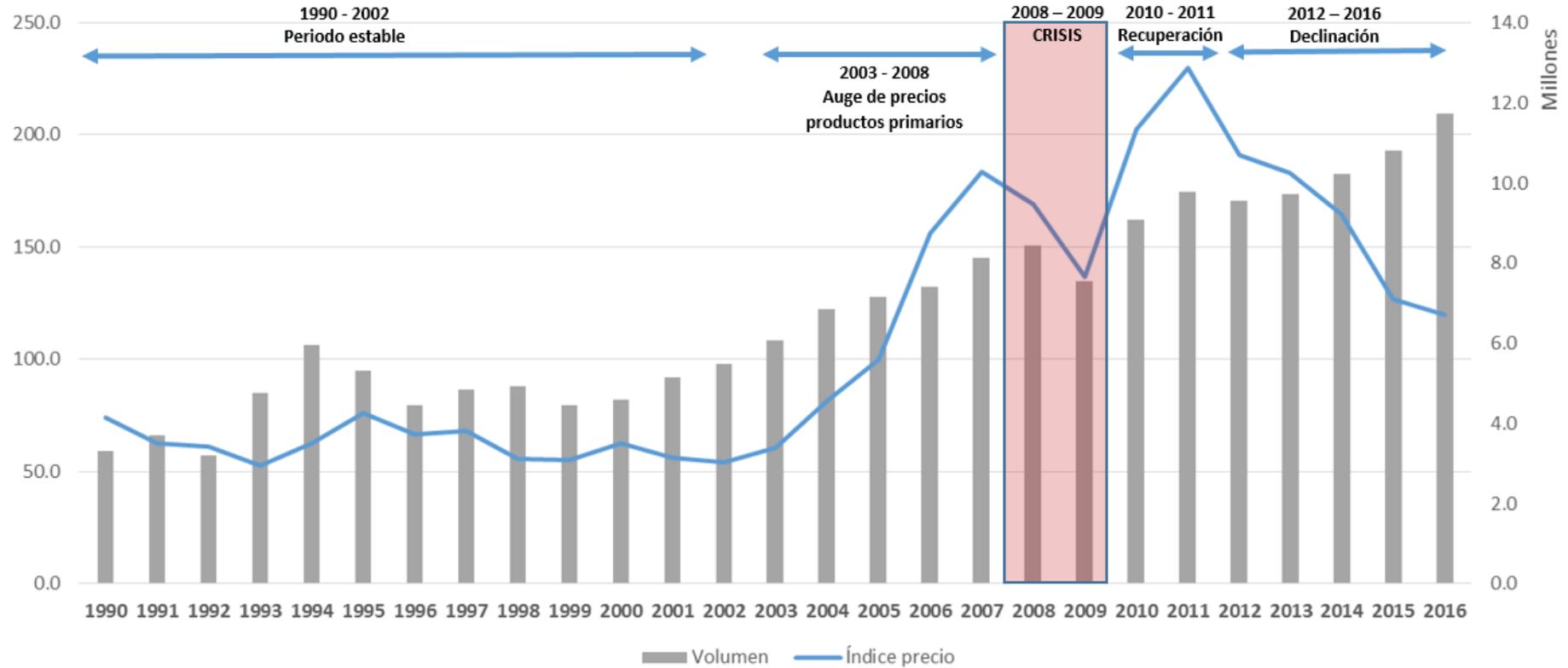
# Perú (Minería)

■ Concesiones ■ Tributos internos minería ■ Producto bruto ■ Inversiones ■ Exportaciones



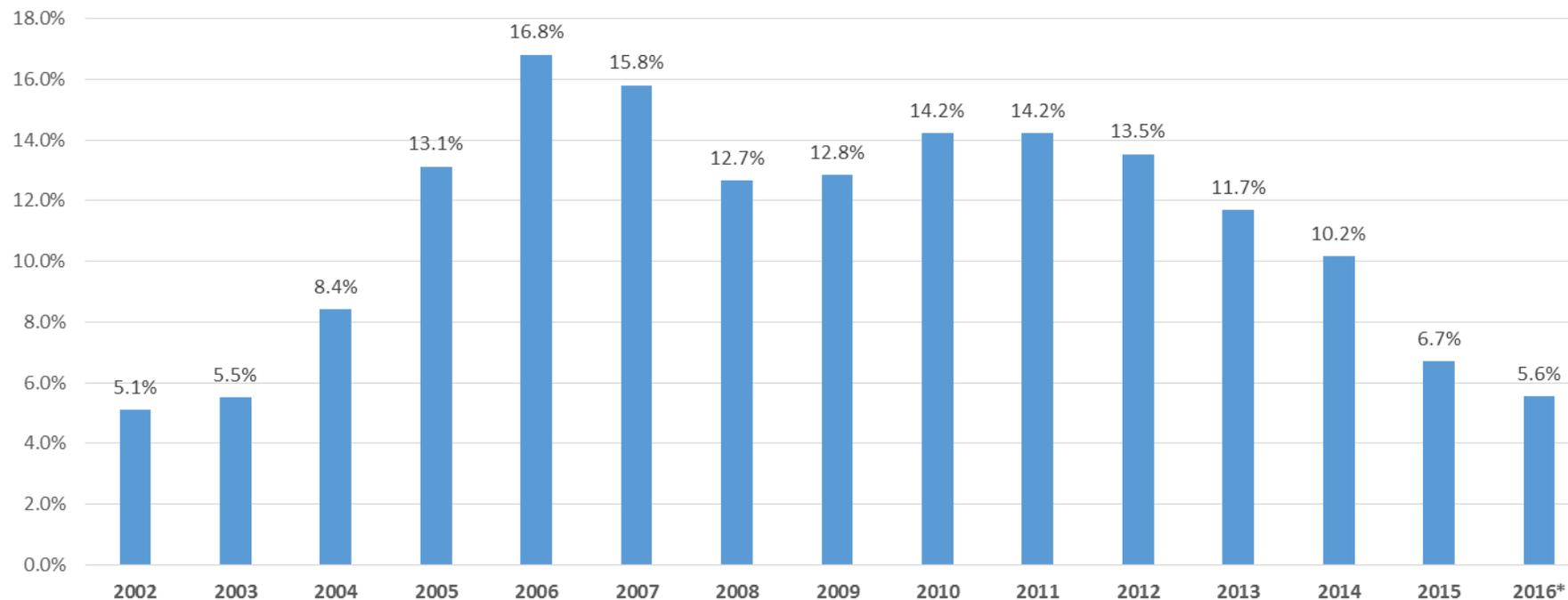
# Índice de precios internacionales de los metales y la producción nacional 1990 - 2016

(índice 2005 = 100 y TMF)

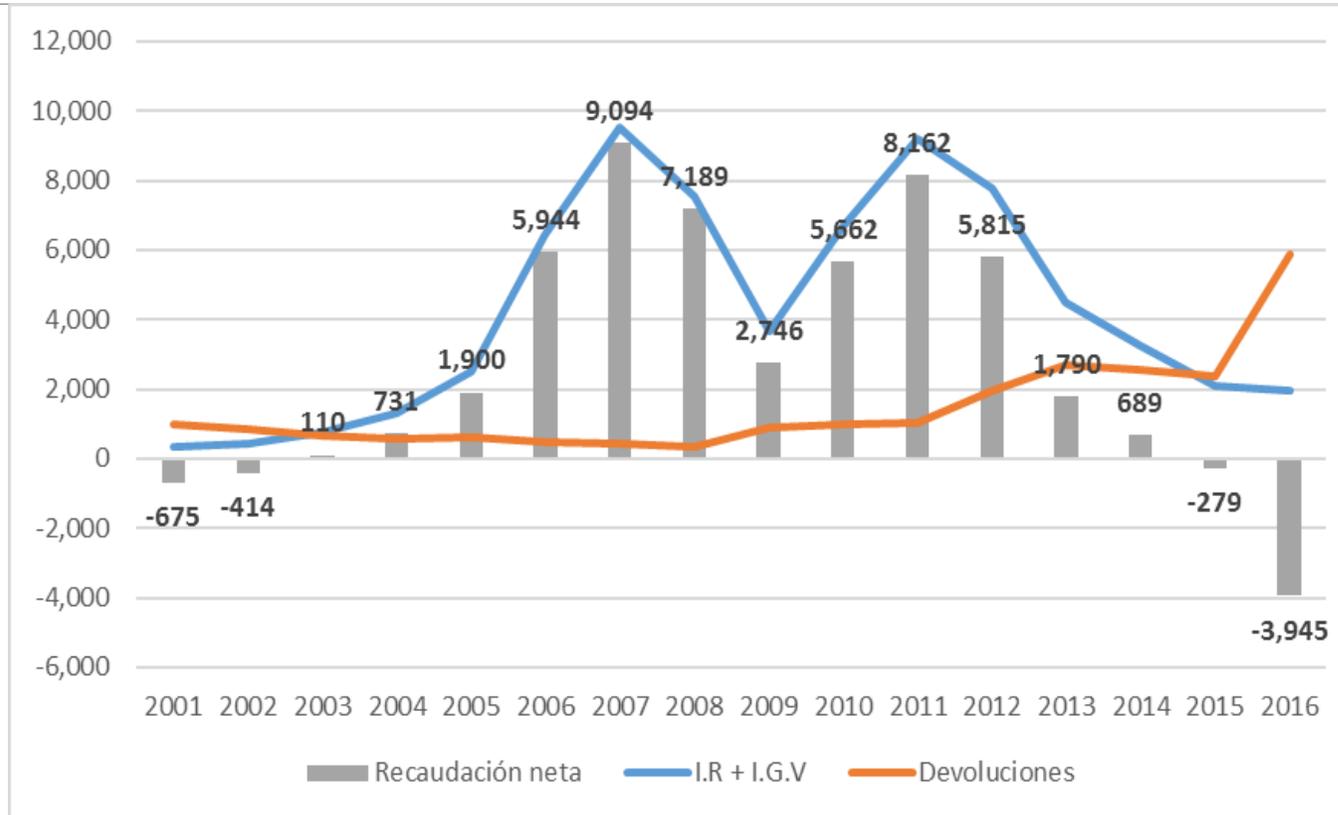


# Caída de la Renta minera capturada por el Estado (% del valor de producción): crea malestar creciente.

---



# Recaudación y devoluciones de impuesto sector minero



Fuente: SUNAT

## 2. Importancia de la minería en el SUR

---

El principal aporte de las industrias extractivas se produce a través de los pagos tributarios y no tributarios.

Producen poco empleo y sus encadenamientos productivos son limitados.

## EL ESQUEMA TRIBUTARIO VIGENTE:

¿Cuales son los ingresos y rentas que percibe el estado peruano?

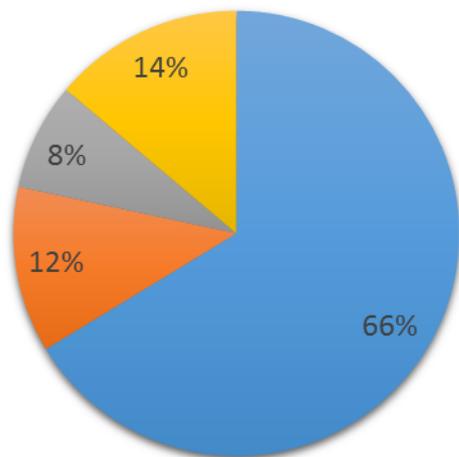
- ✓ **Impuesto a la renta**
- ✓ **Regalía minera**
- ✓ **Regalías petroleras**
- ✓ **Derechos de Vigencia**

**LOS COMPARTE CON LOS  
GOBIERNOS  
DESCENTRALIZADOS**

- ✓ **Impuesto Especial a la Minería**
- ✓ **Gravamen Especial a la Minería**
- ✓ **Otros (impuestos locales, tasas, licencias)**

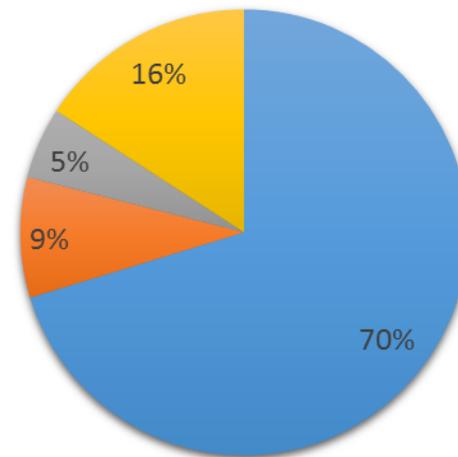
# La importancia de Cerro Verde en Arequipa

Valor de producción por empresa  
2009 - 2016



■ Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. ■ Compañía De Minas Buenaventura S.A.A.  
■ Compañía Minera Ares S.A.C. ■ Otros

Valor de producción por empresa  
2016



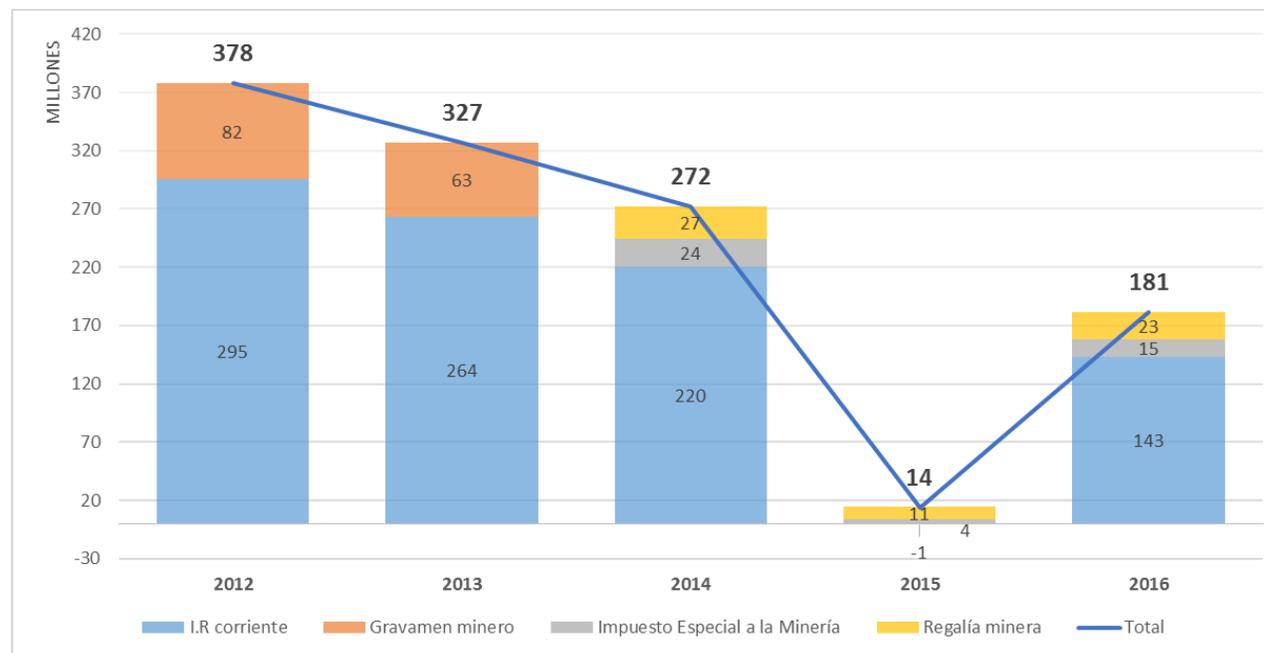
■ Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A. ■ Compañía De Minas Buenaventura S.A.A.  
■ Compañía Minera Ares S.A.C. ■ Otros

Fuente: MINEM

# Cerro Verde: la caída del aporte tributario en 2015 y las perspectivas

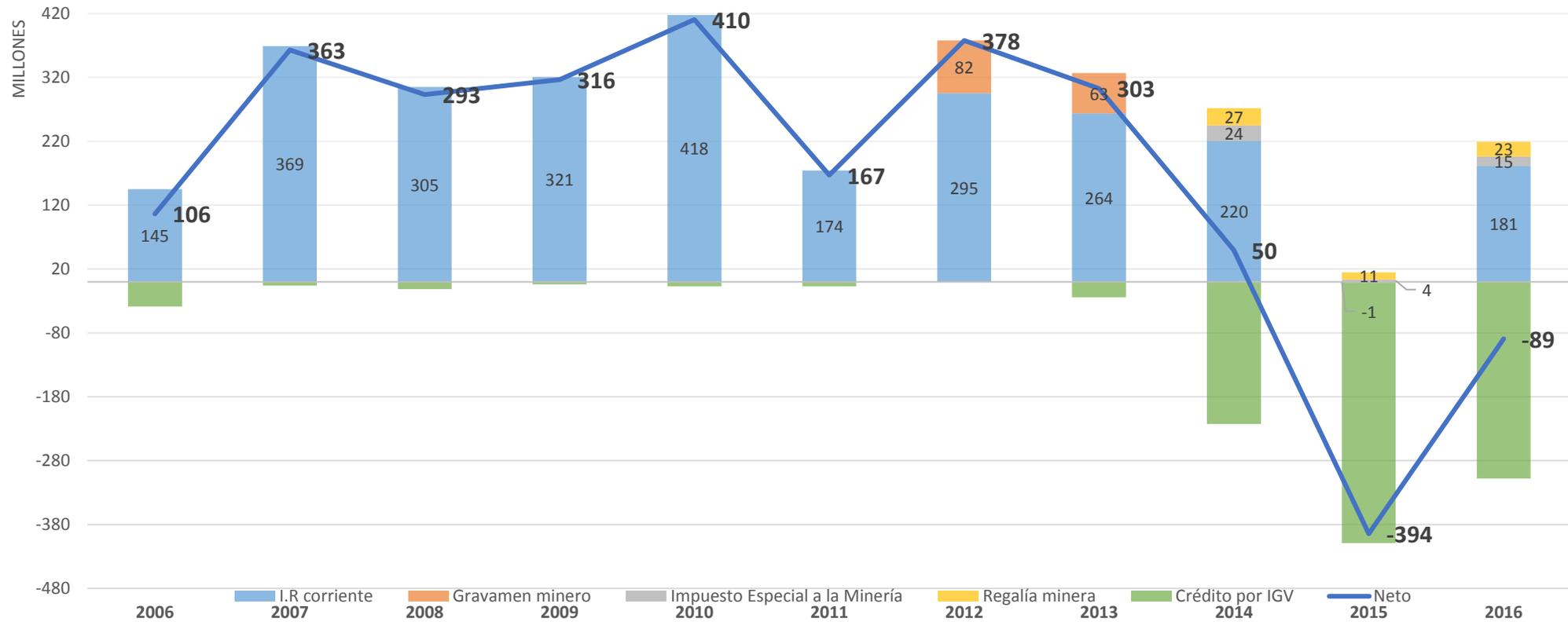
En el año 2015 la empresa minera Cerro Verde disminuyó abruptamente ambos aportes tributarios y no tributarios. ¿Por qué? Caída de precios, aumento de costos y beneficio de depreciación acelerada.

Con la recuperación del precio del cobre se espera mayor utilidad, por tanto mayor canon para el 2018.



Fuente: estados financieros Sociedad Minera Cerro Verde.

# Devoluciones de IGV Cerro Verde



# Los beneficios tributarios y los ingresos fiscales

---

- MCV tiene dos contratos de estabilidad tributaria (1999-2013, 2014-2028), el primero por el proyecto Planta de Lixiviación y el segundo para proyecto Ampliación Cerro Verde. En ese periodo se dieron 3 cambios en la política tributaria: ley de regalías (2004), gravamen minero (2011) y rebaja del impuesto a la renta (2014).
- La controversia que tiene MCV con la Sunat es por el pago de regalías mineras del proyecto Sulfuros Primarios (2006). La empresa decide no pagar invocando a su contrato de estabilidad tributaria y la Sunat piensa diferente y le reclama un pago de S/. 800 millones. La decisión está en manos de la corte suprema. Mientras tanto MCV hizo pago bajo protesto de S/. 323 millones en el 2016.
- Según nuestras estimaciones, MCV habría dejado de pagar por regalías un total de US\$ 330 millones de dólares correspondiente al periodo 2006-2011 asociados al proyecto Sulfuros Primarios. El óbolo minero fue de S/. 420 millones.



# Los beneficios tributarios y los ingresos fiscales

---

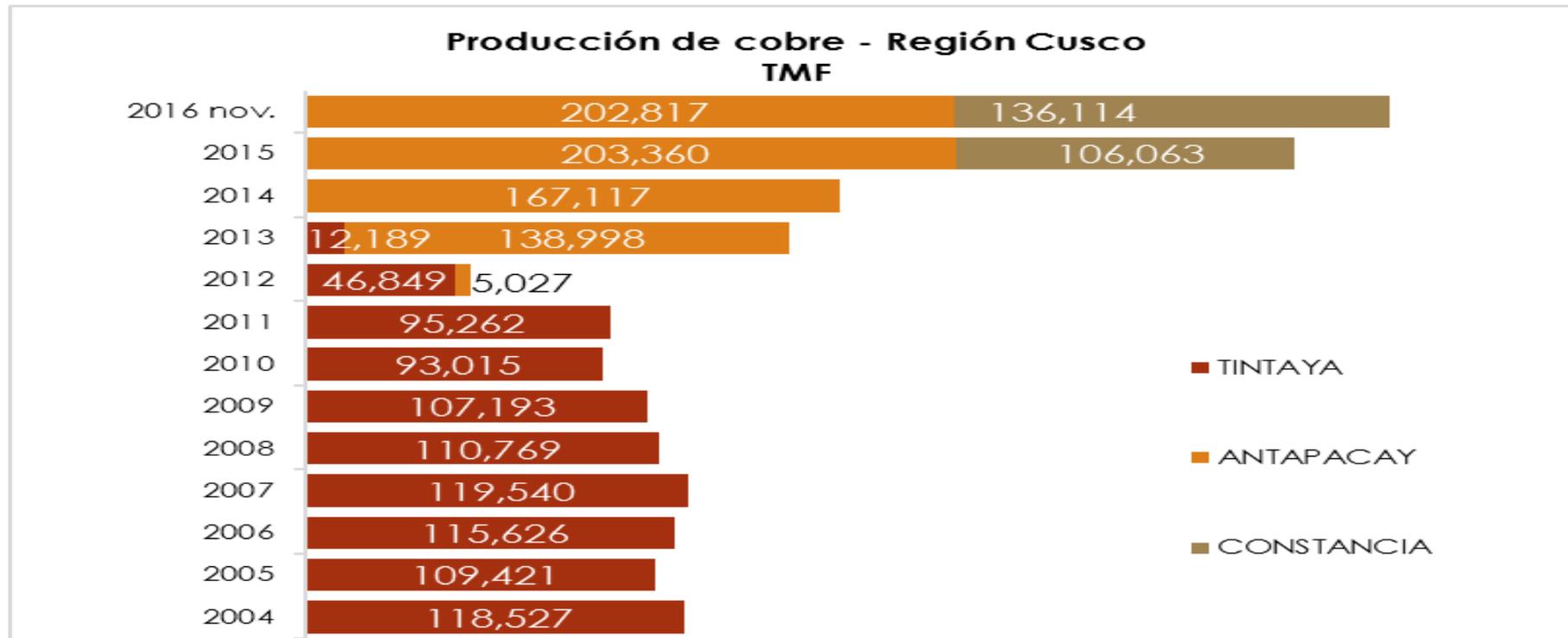
- MCV representa el 90% del impuesto a la renta que generan las empresas en Arequipa entre 2007-2014. Esta realidad cambia el 2015 cuando sus utilidades se reducen a un mínimo. El año 2016 hubo una ligera recuperación, pero ¿qué pasará en los próximos años?
- MCV obtuvo utilidades extraordinarias en los años de la boom minero (2005-2012). El ratio utilidad neta/ingresos varia entre 37% y 64%. Según sus estados financieros sus utilidades netas en dicho periodo sumaron US\$ 5,860 millones.

# Acotaciones de SUNAT por Impuestos

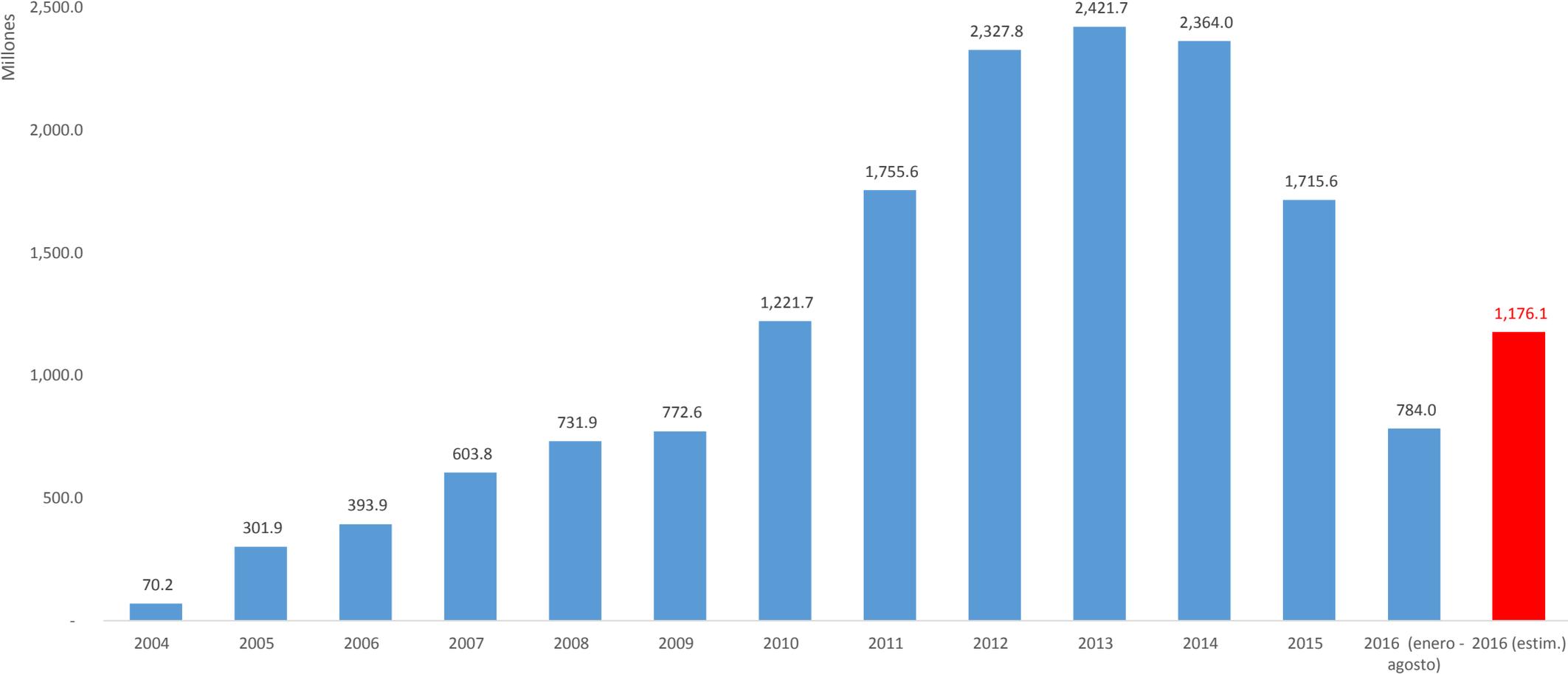
Año fiscal	Impuestos US\$(000)	Multas e intereses US\$(000)	Total US\$(000)
2002 - 2005	15,909	51,495	67,404
2006	6,545	49,491	56,036
2007	12,376	17,809	30,185
2008	20,797	12,968	33,765
2009	56,198	47,719	103,917
2010	65,997	98,284	164,281
2011	6,332	2,648	8,980
2014 - 2016	15,909	-	15,909
	<u>200,063</u>	<u>280,414</u>	<u>480,477</u>

Fuente: Estados financieros 2016

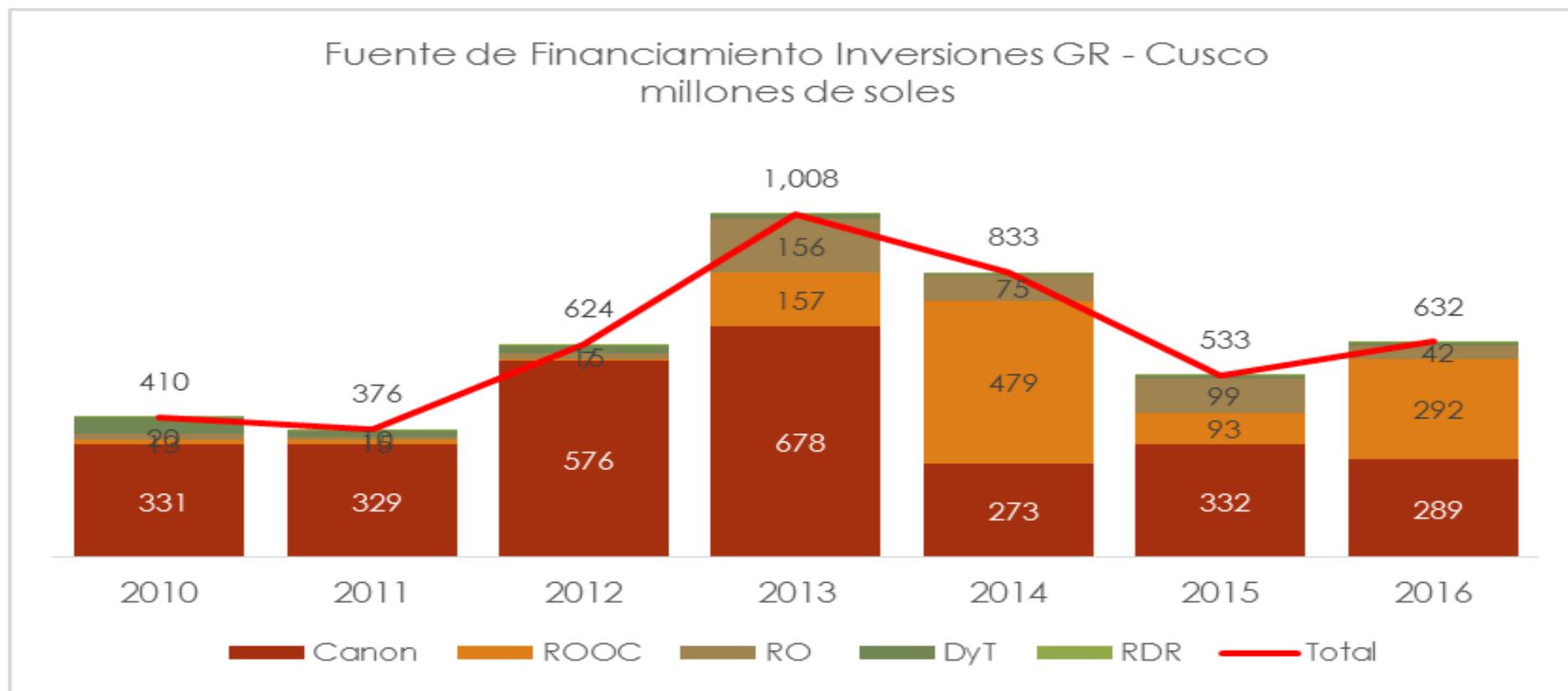
# Cusco: producción minera



# Cusco: Transferencias de canon gasífero (millones soles)



# Caen los ingresos del canon y aumenta la deuda



# Transferencias del canon al sur del país 2017

	Canon Minero	Canon Gasifero	Canon Hidroener-Getico	Canon Pesquero	Canon Forestal	Regalias Mineras	Canon Minero (proyeccion GPC)	Total 2017	Variación 2017-2016
APURIMAC	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	<b>11.4</b>	<b>3.6</b>
AREQUIPA	328.6	0.0	4.3	5.1	0.0	76.3	331.4	<b>414.3</b>	<b>37.3</b>
CUSCO	37.2	1,089.6	8.1	0.0	0.0	50.7	0.0	<b>1,185.6</b>	<b>275.8</b>
MOQUEGUA	106.5	0.0	0.0	2.5	0.0	29.1	81.7	<b>138.1</b>	<b>-76.4</b>
PUNO	71.0	0.0	5.1	0.0	0.0	23.6	103.7	<b>99.7</b>	<b>-7.0</b>
TACNA	108.3	0.0	0.7	0.0	0.0	31.8	77.8	<b>140.8</b>	<b>-60.0</b>

TOTAL TRANSFERIDO AÑO 2016							TOTAL 2016
APURIMAC	3.2	-	-	-	-	4.5	<b>7.7</b>
AREQUIPA	22.0	-	4.4	4.4	-	346.1	<b>376.9</b>
CUSCO	49.0	784.0	4.7	-	-	72.0	<b>909.8</b>
MOQUEGUA	189.4	-	-	1.0	-	24.0	<b>214.5</b>
PUNO	87.2	-	5.0	-	-	14.6	<b>106.7</b>
TACNA	177.7	-	0.4	0.0	-	22.7	<b>200.8</b>

# El desafío de la calidad del gasto publico

---

- El 75% de las inversiones publicas durante la bonanza fiscal se han destinado para proyectos en: Transportes, infraestructura educación, salud, infraestructura agraria, electrificación rural
- El gran problema es la calidad de este gasto: proyectos sobredimensionados, proyectos no prioritarios, corrupción en los tres niveles de gobierno.



**GRACIAS**

[www.propuestaciudadana.org.pe](http://www.propuestaciudadana.org.pe)

# Tributos internos por actividad económica ( millones de soles)

Actividad económica	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Agropecuario</b>	295	305	348	390	394	421	491	569	666	760	793	888	990
<b>Comercio</b>	3,056	3,619	4,345	5,354	6,684	7,053	7,731	9,223	10,643	12,082	12,346	12,327	13,196
<b>Construcción</b>	664	849	1,156	1,508	1,841	2,348	2,942	3,606	4,677	5,604	6,256	6,496	6,547
<b>Hidrocarburos</b>	995	1,381	1,859	1,996	2,305	1,932	2,666	3,895	4,445	4,369	4,395	2,516	1,705
<b>Manufactura</b>	7,275	7,673	8,397	8,898	9,167	9,741	10,352	11,593	12,923	13,527	12,936	13,312	13,944
<b>Minería</b>	1,741	3,123	7,731	10,761	8,985	4,859	8,132	11,258	10,633	7,181	7,430	4,349	4,307
<b>Otros servicios</b>	9,790	10,802	12,860	14,361	17,373	18,820	20,810	23,662	28,112	32,828	36,589	37,074	39,363
<b>Pesca</b>	201	250	243	349	208	247	397	400	364	332	360	308	296
<b>Total</b>	<b>24,018</b>	<b>28,002</b>	<b>36,941</b>	<b>43,616</b>	<b>46,956</b>	<b>45,420</b>	<b>53,521</b>	<b>64,206</b>	<b>72,463</b>	<b>76,683</b>	<b>81,104</b>	<b>77,271</b>	<b>80,347</b>
<b>Participación del sector minero</b>	<b>7.25%</b>	<b>11.2%</b>	<b>20.9%</b>	<b>24.7%</b>	<b>19.1%</b>	<b>10.7%</b>	<b>15.2%</b>	<b>17.5%</b>	<b>14.7%</b>	<b>9.4%</b>	<b>9.2%</b>	<b>5.6%</b>	<b>5.4%</b>

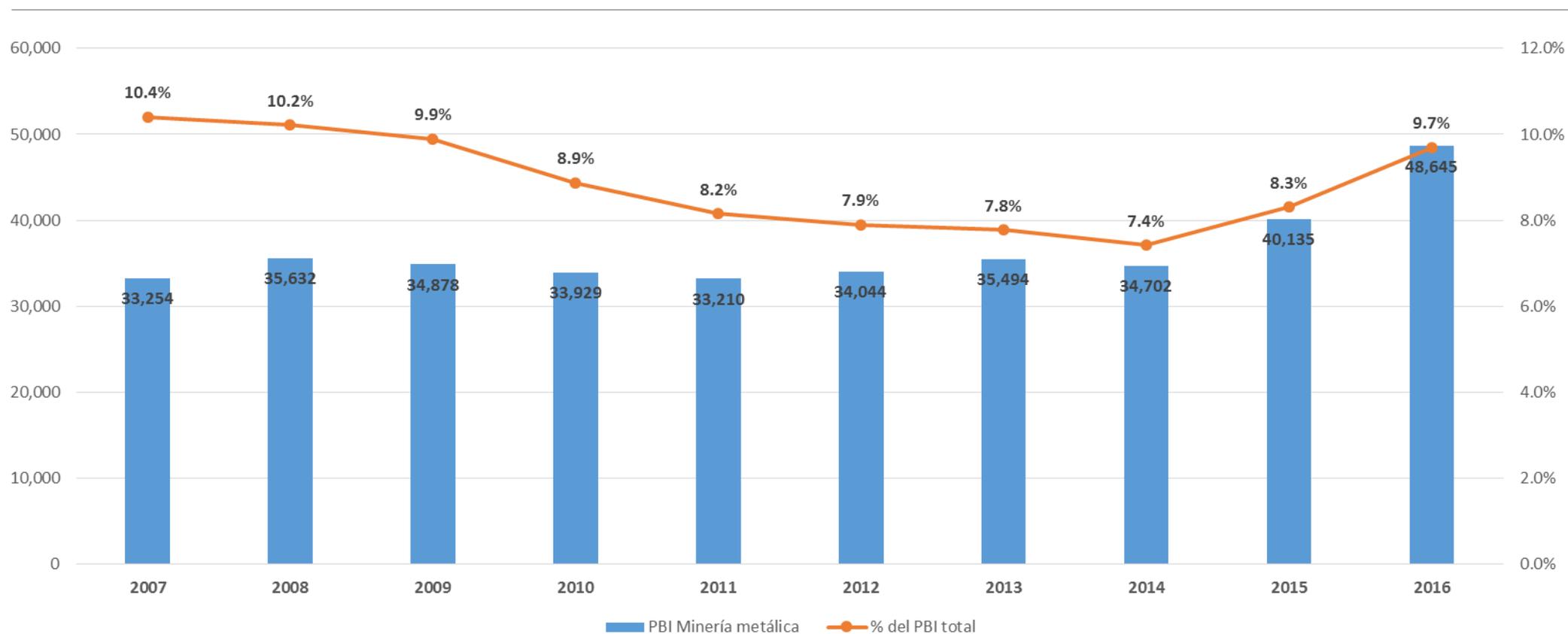
# Impuesto a la renta por actividad económica ( millones de soles)

Actividad económica	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Agropecuario</b>	48	38	52	86	54	38	44	92	76	96	85	86	93
<b>Comercio</b>	752	936	1,213	1,602	2,235	2,099	2,267	2,909	3,430	3,878	3,790	3,435	3,777
<b>Construcción</b>	168	157	241	343	395	548	715	1,050	1,385	1,522	1,972	1,928	1,898
<b>Hidrocarburos</b>	359	413	970	969	996	543	1,056	1,835	2,253	2,057	2,228	978	422
<b>Manufactura</b>	891	1,110	1,597	1,729	2,235	2,004	2,307	2,938	3,267	3,167	2,860	2,425	2,823
<b>Minería</b>	989	2,168	5,767	8,703	6,743	3,018	5,618	7,764	6,456	3,321	2,251	1,211	894
<b>Otros servicios</b>	2,137	2,333	3,195	3,541	4,454	4,604	5,377	6,585	8,131	8,527	8,936	9,745	9,717
<b>Pesca</b>	41	68	63	114	59	54	124	134	143	94	116	76	75
<b>Total</b>	<b>5,386</b>	<b>7,223</b>	<b>13,100</b>	<b>17,087</b>	<b>17,169</b>	<b>12,907</b>	<b>17,507</b>	<b>23,308</b>	<b>25,141</b>	<b>22,662</b>	<b>22,239</b>	<b>19,883</b>	<b>19,699</b>

# Recaudación por nuevas medidas tributarias de 2011 (millones soles)

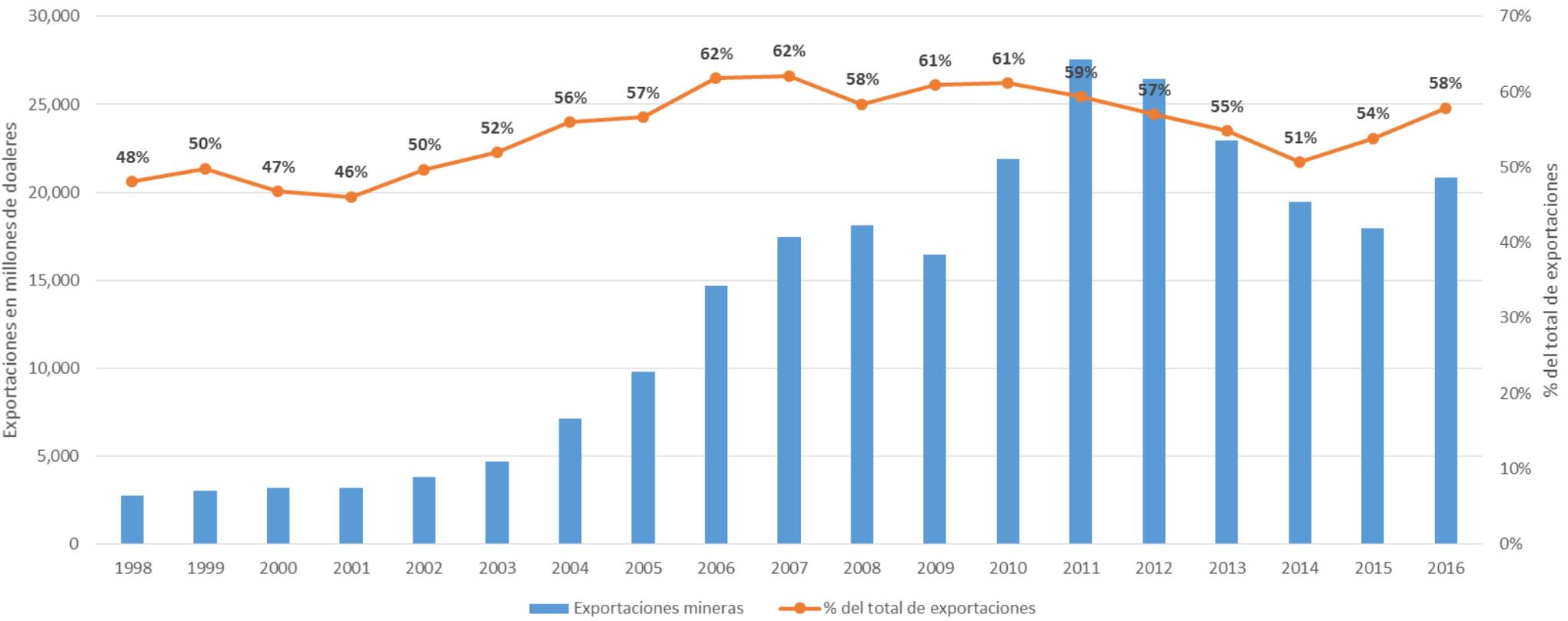
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Variación 2016/2015
<b>Gravamen Especial a la Minería</b>	135.6	941.7	809.5	535.1	344.2	101.5	-71%
<b>Regalías Mineras (Ley 29788)</b>	70.7	571.7	505.4	529.0	352.2	519.6	48%
<b>Impuesto especial a la minería</b>	58.7	441.7	337.0	372.5	208.2	236.4	14%
<b>Regalías Mineras</b>	769.9	12.7	11.9	120.6	198.7	205.8	4%
<b>TOTAL</b>	1,034.9	1,967.7	1,663.7	1,557.2	1,103.2	1,063.3	-4%

# Aporte del PBI Minero al PBI nacional ( millones soles y %)

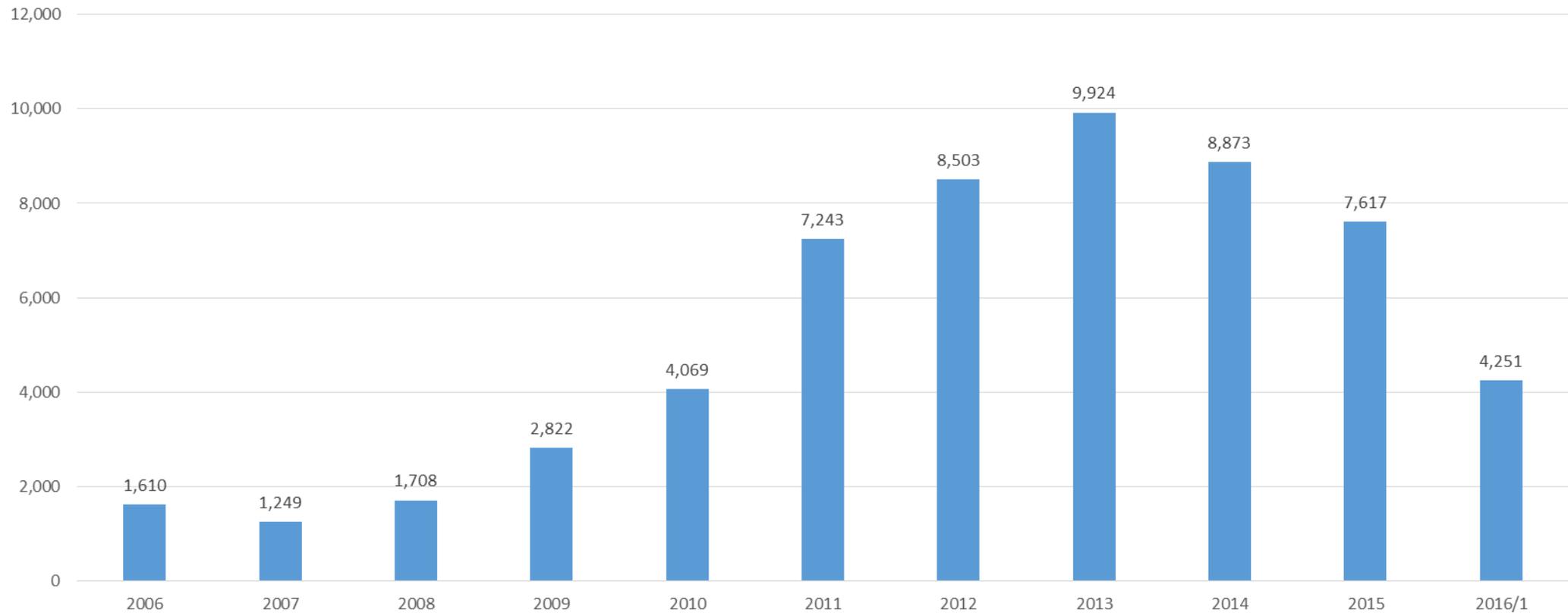


Fuente: BCRP; elaboración: GPC

# Exportaciones mineras



# Inversiones mineras (millones dólares)

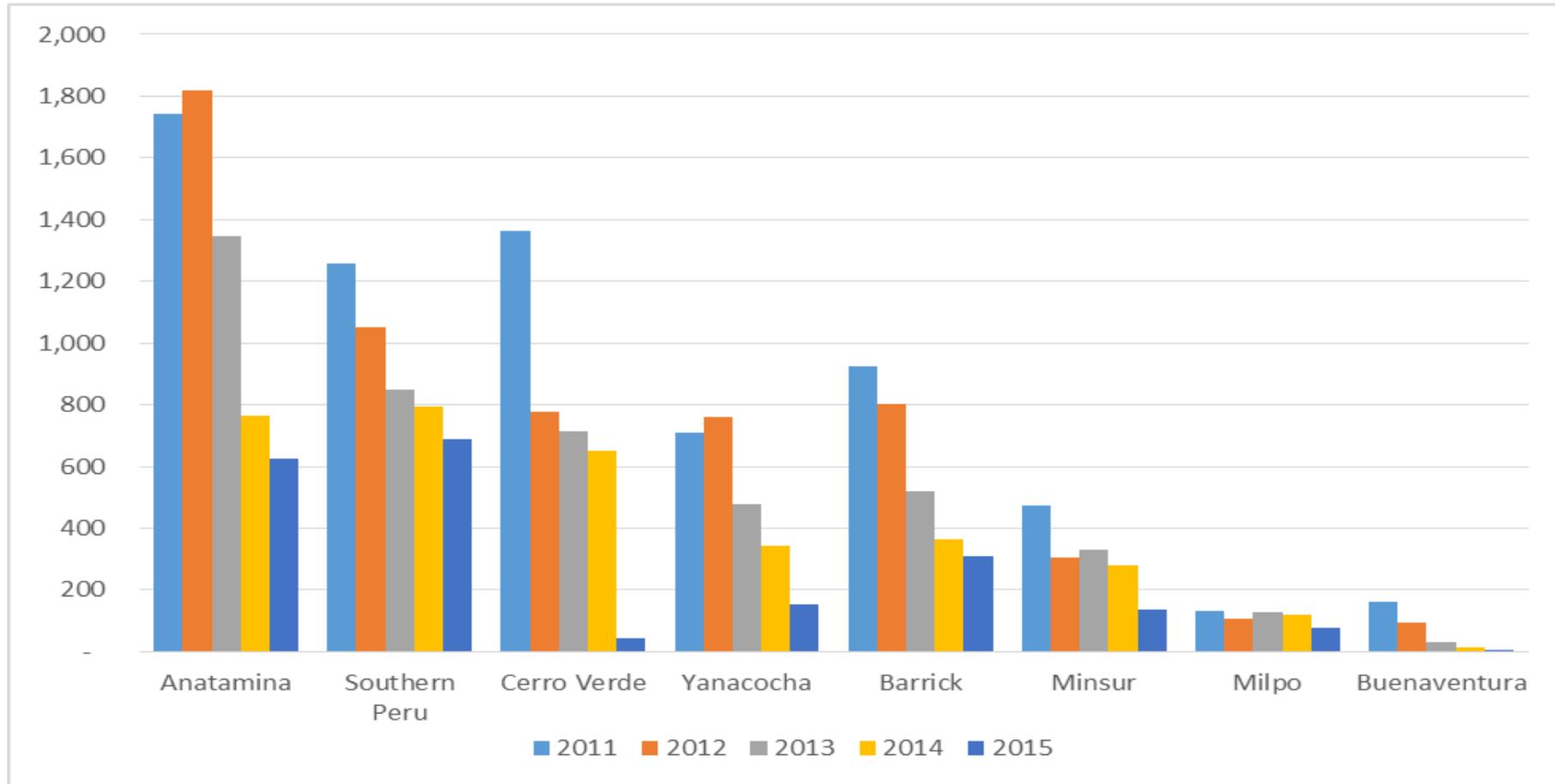


## PRODUCCION DE COBRE 2014 – 2017 (En miles de TMF)

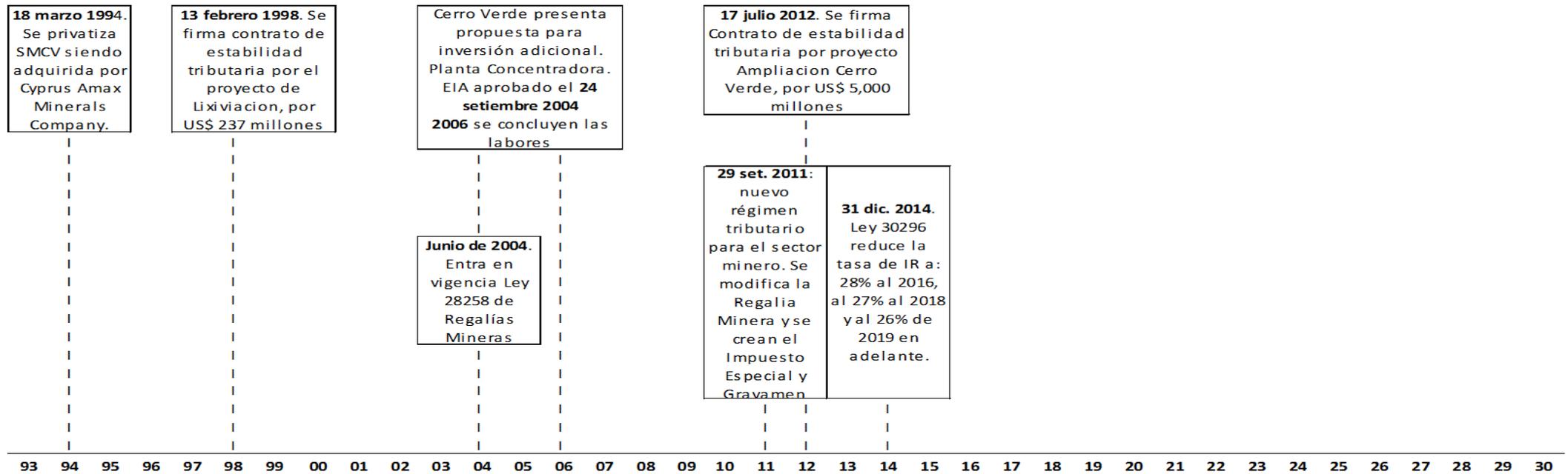
	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016*</b>	<b>2017*</b>
Antamina	362	412	428	450
Southern Peru	319	322	296	300
Cerro Verde	235	256	550	575
Antapaccay	167	203	201	210
Toromocho	70	182	182	200
Constancia	0	106	125	130
Las Bambas	-	7	250	462
Resto de empresas	224	213	208	223
<b>TOTAL</b>	<b>1,378</b>	<b>1,701</b>	<b>2,240</b>	<b>2,550</b>

Fuente: Reporte de inflación, BCR, marzo 2016.

## Impuesto a la renta corriente pagada por las empresas mineras (millones de dolares)



# Línea de tiempo de los proyectos y CEJ de Cerro Verde.



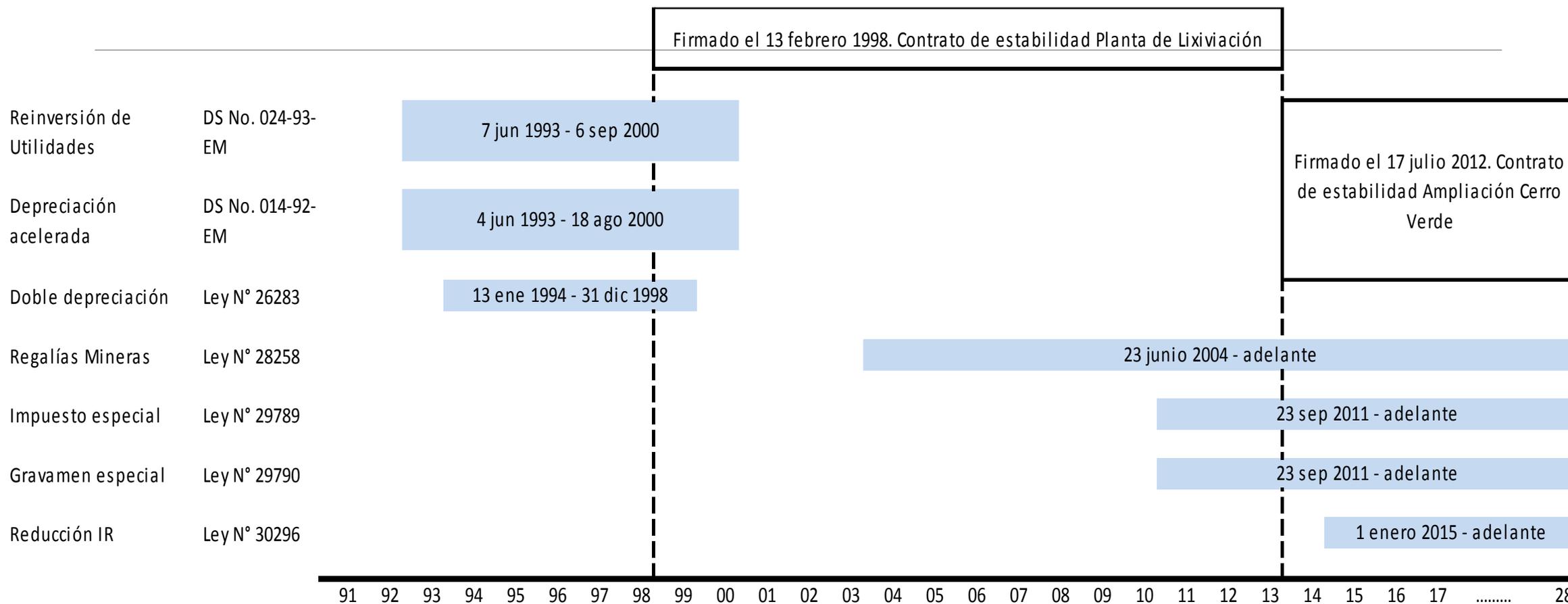
Contrato de Estabilidad Tributaria Planta de Lixiviación. Firmado 13 febrero 1998. Vigencia de 1 enero 1998 - 31 diciembre 2013

Contrato de Estabilidad Tributaria Ampliación Cerro Verde. Firmado 17 julio 2012. Vigencia de 1 enero 2014 - 31 diciembre 2028

- Cerro Verde no paga regalías mineras
- Cerro Verde usa el beneficio de reversión de utilidades. En consecuencia estado peruano deja de percibir US\$ 240 millones. pago de impuestos por la reversión
- Por la reforma del 2011 decide pagar Gravamen Especial

- Paga regalía minera e impuesto especial
- No accede a beneficios de: reversión de utilidades, depreciación acelerada y doble depreciación
- No accede a la rebaja del Impuesto a la Renta
- Continúa pagando como tasa de IR el 30% más 2% por Estabilidad Tributaria

# Contratos de estabilidad vs vigencia de normas



# Cerro Verde vs SUNAT: controversia por el pago de regalías (I)

## Proyecto de sulfuros primarios

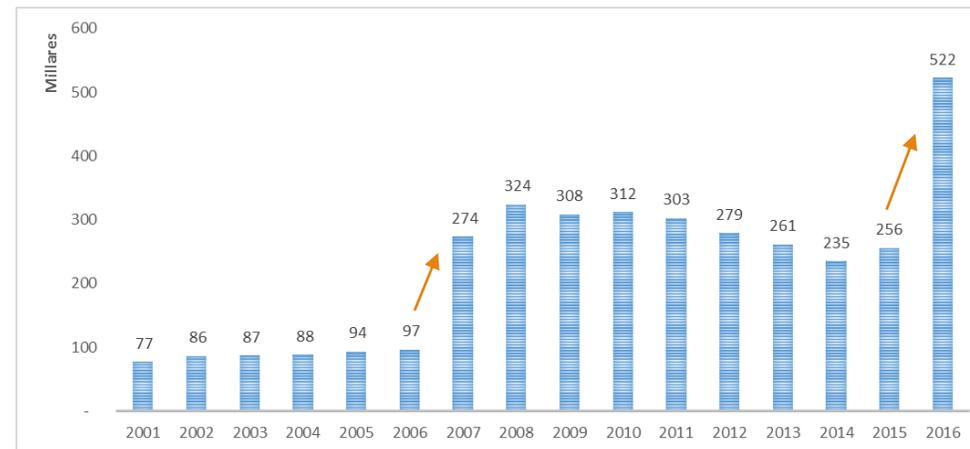
.Inversión de aprox. US\$ 900 millones.

.Se triplica la producción de cobre.

.Se aprueba su EIA en setiembre de 2004 y en 2006 concluyen las operaciones de construcción.

.En junio de 2004 entra en vigencia la Ley de Regalías mineras.

**La SUNAT sostiene que este nuevo proyecto no está incluido en el contrato de estabilidad firmado en 1998 por lo cual le corresponde el pago de regalías mineras. La empresa sostiene que si.**



Fuente: MINEM

# Cerro Verde vs SUNAT (II)

---

2009

SUNAT inicia proceso administrativo que concluye en que Cerro Verde debe de pagar S/. 286 millones por regalías mineras no pagadas de los años 2006 y 2007.

Cerro Verde presenta reclamo ante el Tribunal Fiscal.

2013

El Tribunal Fiscal ratifica los argumentos jurídicos utilizados por SUNAT.

Cerro Verde decide judicializar la controversia a través de dos procesos contencioso administrativo en Lima y una acción de amparo en Arequipa.

2016

La sexta sala especializada en lo contencioso administrativo declaró infundada la demanda de anulación.

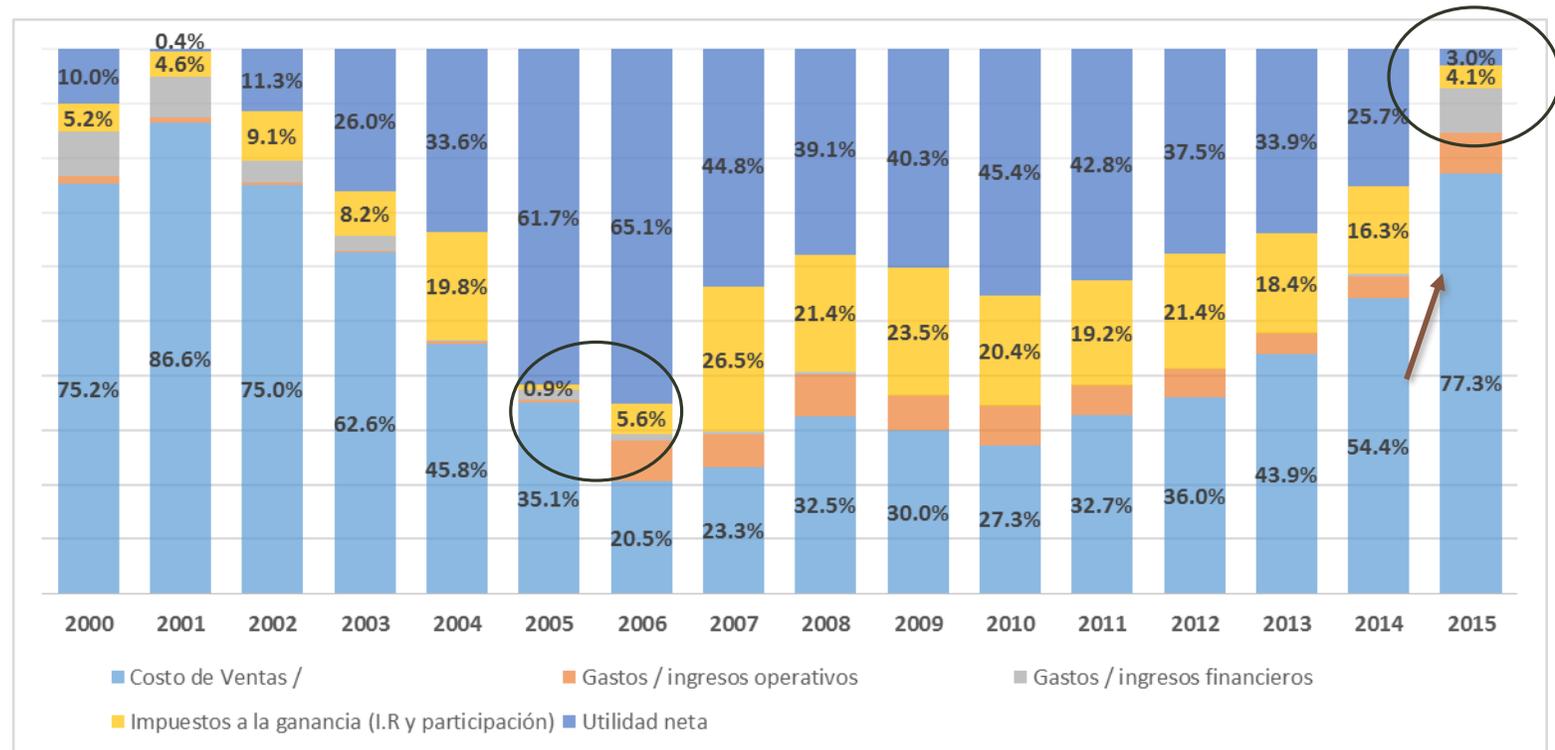
Cerro Verde interpone un recurso de casación que fue elevado a la Corte Suprema.

Hasta la fecha la Corte Suprema no ha emitido el fallo a favor o en contra.

# Desagregación de la riqueza generada

En el año 2015 la participación del costo de ventas sobre los ingresos aumentó, mientras que la del I.R disminuyó.

En los años 2005 y 2006 el I.R también disminuyó: ¿efecto de los beneficios sobre el nuevo proyecto de sulfuros?



# Estado de resultados 2014 y 2015

Los ingresos por ventas disminuyen 24% y los costos aumentan 8%:  
¿efecto precio?  
Disminución de la ganancia bruta del 62% por efecto precio

Aumento de los gastos operativos y financieros.

¿Hay practicas elusivas?

Resulta en una disminución de las utilidades netas del 91%.

	2014	2015	Variación
Ingresos de actividades ordinarias	1,467,097	1,115,617	-24%
Costo de Ventas /	-797,481	-862,004	8%
Ganancia (Pérdida) Bruta/	669,616	253,613	-62%
Gastos de Ventas y Distribución/	-54,210	-56,215	4%
Otros Ingresos Operativos/	2,244	139	-94%
Otros Gastos Operativos/	-5,873	-26,739	355%
Ganancia (Pérdida) por actividades de operación/	611,777	170,798	-72%
Ingresos Financieros/	2,443	512	-79%
Gastos Financieros/	-369	-16,010	4239%
Diferencias de Cambio neto/	2,284	-75,770	-3417%
Resultado antes de Impuesto a las Ganancias/	616,135	79,530	-87%
Gasto por Impuesto a las Ganancias/	-238,529	-46,246	-81%
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuidas/	377,606	33,284	-91%
Ganancia (Pérdida) Neta del Ejercicio/	377,606	33,284	-91%

Fuente: Estados financieros Sociedad Minera Cerro Verde

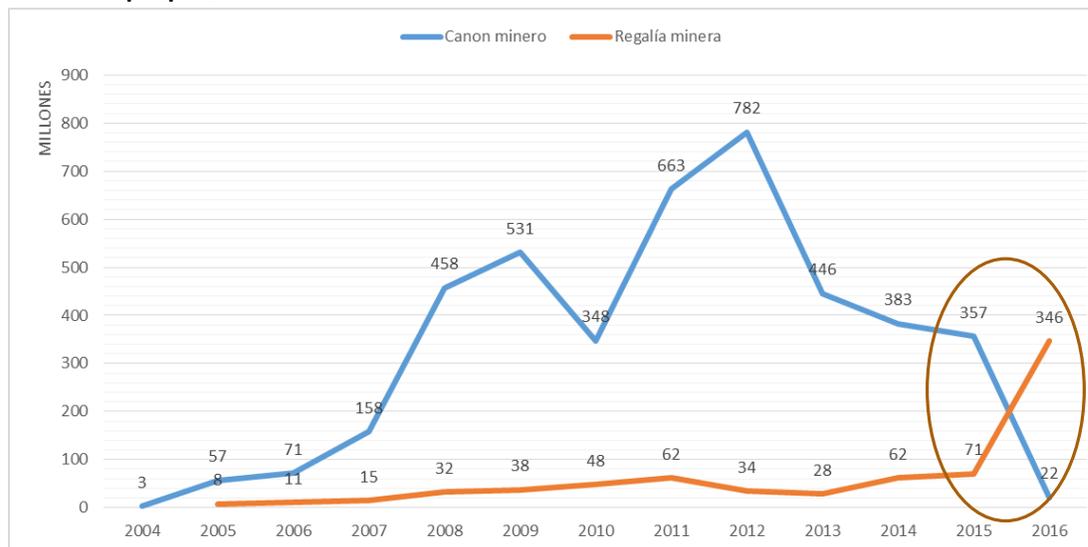
## Otros activos no financieros

	2016 US\$(000)	2015 US\$(000)
<b>Corriente</b>		
Crédito por impuesto general a las ventas (IGV) (a)	308,177	408,202
Otros impuestos por recuperar	2,830	2,379
Pago en exceso de impuesto a la renta (b)	-	21,718
<b>Total Corriente</b>	<u>311,007</u>	<u>432,299</u>
<b>No Corriente</b>		
Inventarios en proceso a largo plazo (Ver Nota 6(a))	300,614	319,971
Otras cuentas por cobrar (c)	180,741	180,741
Pagos de fraccionamiento relacionado al caso de regalías mineras (d)	96,233	64,405
Pagos en exceso del impuesto a la renta (b)	19,550	91,879
Crédito por impuesto general a las ventas (IGV)	-	44,977
<b>Total no corriente</b>	<u>597,138</u>	<u>701,973</u>
<b>Total otros activos no financieros</b>	<u>908,145</u>	<u>1,134,272</u>

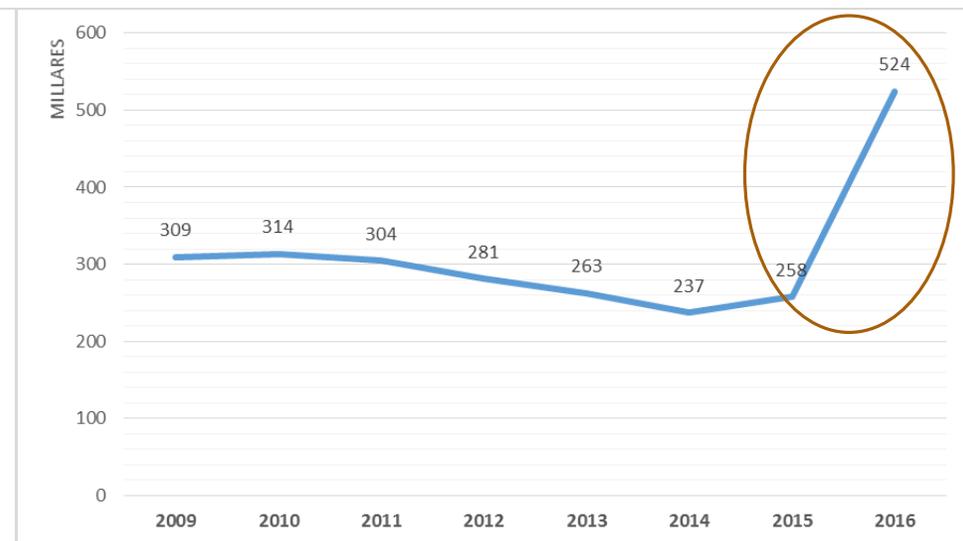
Fuente: Estados financieros 2016

# Contexto

Canon y regalía minera transferido a los gobiernos de Arequipa, 2004 - 2016



Producción de cobre en TMF 2009 - 2016



# ¿El modelo extractivista en su fase final?

---

- Modelo primario exportador (recurrente en nuestra historia) consagrado en la Constitución de 1993. Parte del Consenso de los commodities en AL.
- Su legitimidad se basa en el crecimiento económico que posibilitó disminución de pobreza y aumento de los ingresos medios.
- Sectores clave del Estado (MEF, MINEM) capturado por intereses rentistas e inversionistas
- El boom extractivo dio lugar a una descentralización temporal del gasto. Las decisiones sobre grandes inversiones se toman a nivel central.
- Hay un proceso fuerte de recentralización del presupuesto y de las decisiones