

Observatorio Universitario de Medios

**OBSERVACION DE MEDIOS DURANTE EL  
FENÓMENO DEL NIÑO COSTERO  
2017**

*Resumen Ejecutivo*

## **PRESENTACIÓN**

El Observatorio Universitario de Medios, como resultado de un esfuerzo conjunto entre la Fundación Mohme Llona y la Universidad Antonio Ruiz de Montoya, presenta el tercer proceso de Observación Universitaria de Medios (OUM) a propósito del Fenómeno de El Niño costero ocurrido en nuestro país en el primer trimestre del 2017. Éste y los dos procesos anteriores de observación (elecciones 2016 y violencia de género 2016, respectivamente) forman parte de una iniciativa por discutir académicamente sobre el rol de los medios de comunicación frente a determinadas problemáticas, así como promover la capacidad autocrítica de los medios de comunicación y de los propios ciudadanos en el consumo de los mismos.

Durante las dos últimas semanas de marzo del año pasado, la agenda noticiosa estuvo marcada de manera decisiva por el fenómeno de El Niño costero. Esta grave emergencia forma parte de una problemática que se ha convertido en una situación recurrente en nuestro país, donde la falta de previsión del Estado se contrapone con la sobreexposición y tratamiento informativo de los medios, que con dificultad llegan a atender la problemática. La formación del Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN) surge como un intento en este sentido, con la finalidad de gestionar la información que siendo pública, se aborda diferenciadamente desde los medios privados y los públicos.

En este caso se ha realizado una muestra en base a los noticieros de la televisión peruana de alcance nacional, donde la información sobre el fenómeno ha sido abundante llegando a un total de 694 unidades noticiosas observadas. Sin duda, la exposición visual de los efectos del niño costero junto a la utilización pertinente de la información ampliada, ha marcado la cobertura de los medios de comunicación. Los datos que se muestran en esta oportunidad dan cuenta además de un análisis desagregado con enfoque territorial y de género, así como comparativamente la información de la televisora estatal y la televisión privada.

Las fechas de observación fueron del 20 al 24 y del 27 al 31, haciendo un total de diez emisiones observadas para cada canal. Se monitoreó los noticieros centrales vespertinos en cada caso.

Ponemos a disposición los resultados de la observación realizada con los alumnos durante el primer semestre del 2017, con la finalidad de contribuir a la reflexión y capacidad crítica tanto de ciudadanos como de periodistas.

## PRINCIPALES RESULTADOS

### (1) DATOS GENERALES



694

noticias observadas



408

fueron sobre el fenómeno del Niño Costero.



312

noticias sobre el Niño Costero aparecieron en los canales privados (2, 4 y 9)

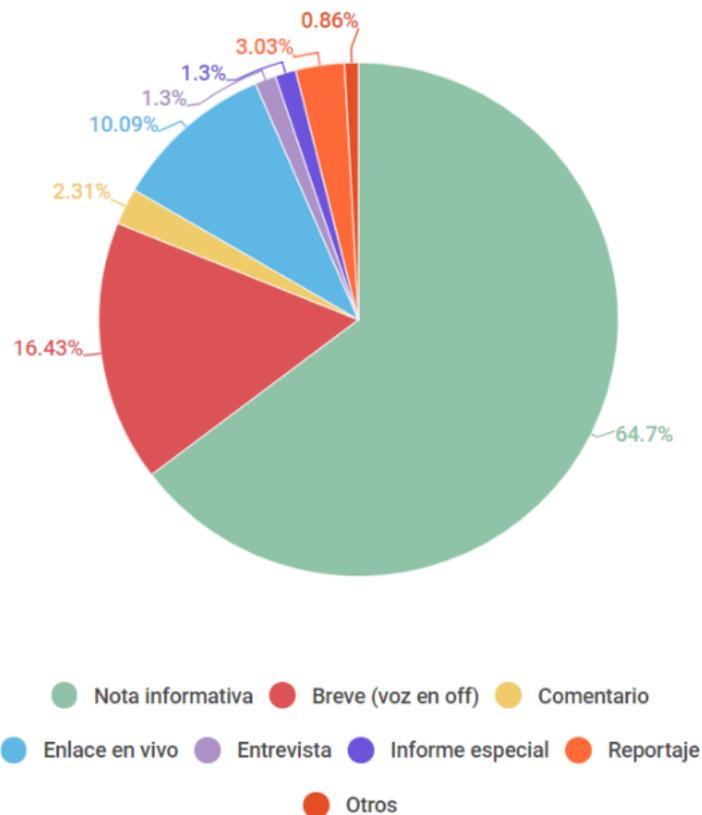
7

96

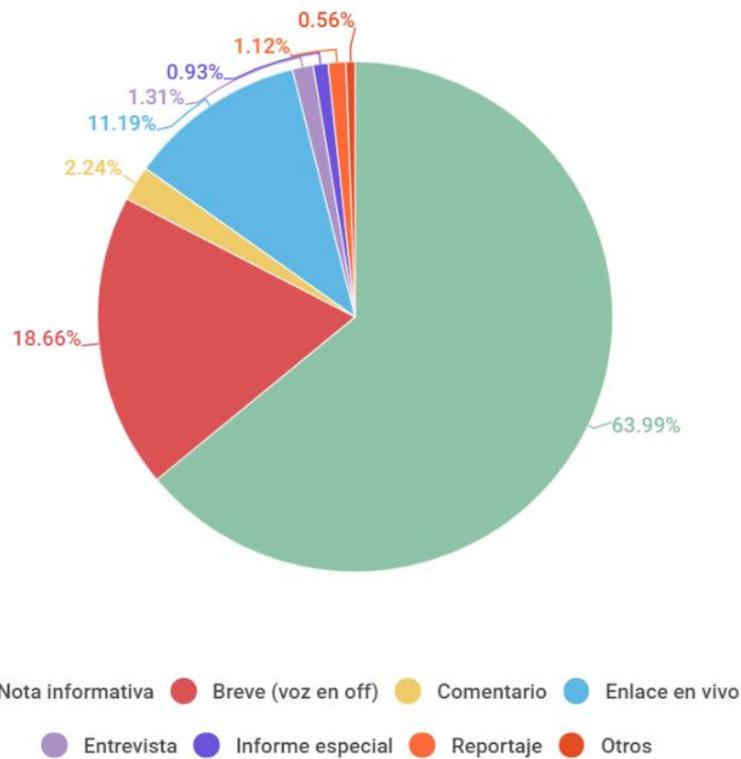
aparecieron en el canal del Estado

### (2) FORMATO

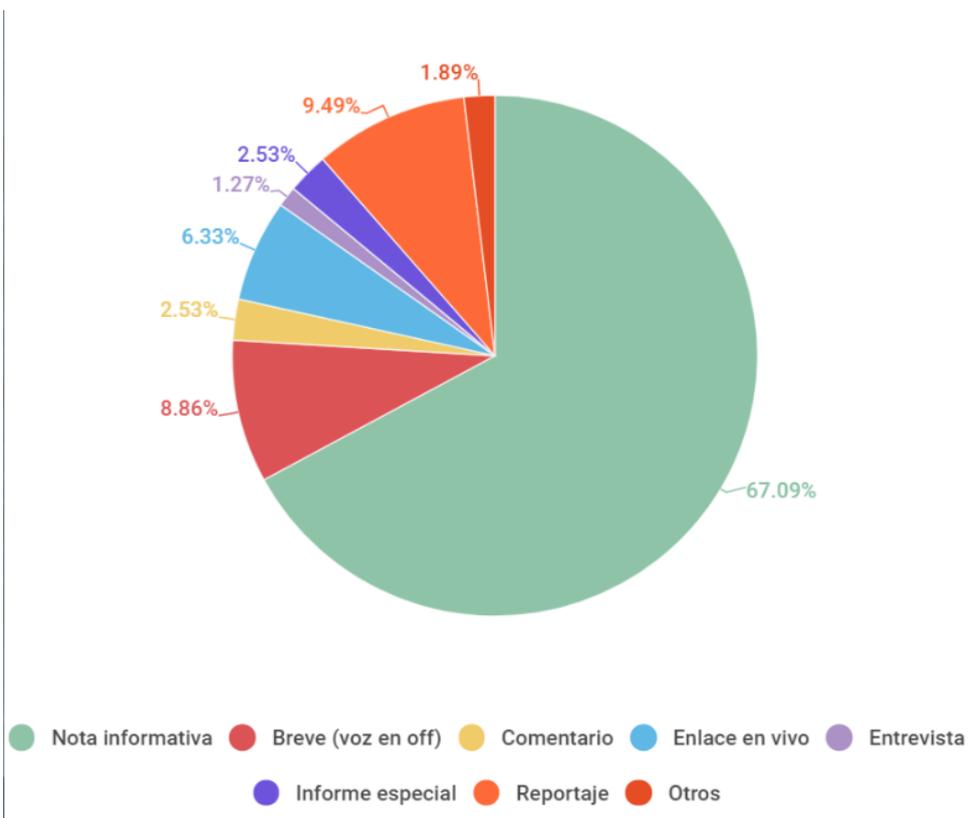
#### 2.1.- FORMATO PARA TODAS LAS NOTICIAS OBSERVADAS



## 2.2.- FORMATO EN LOS CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)

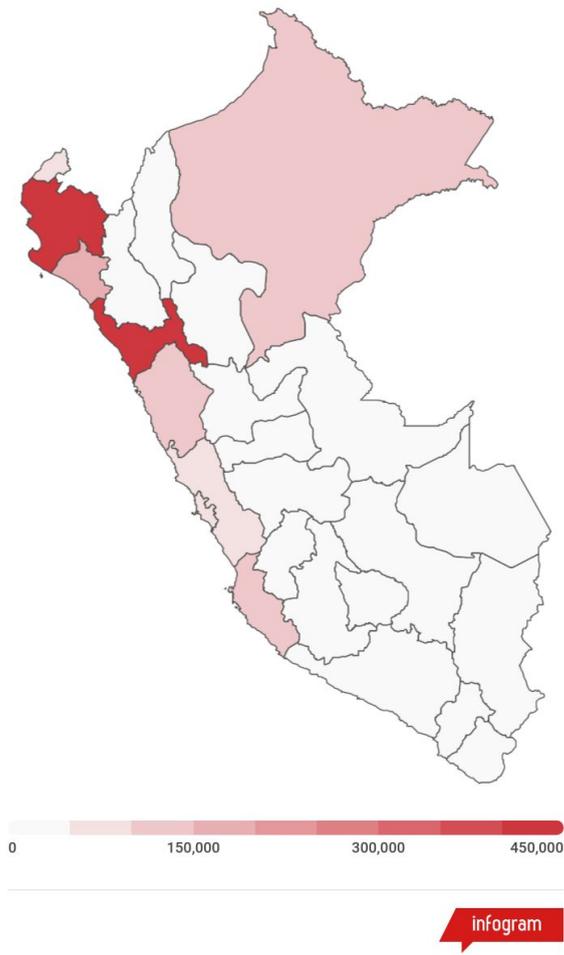


## 2.3.- FORMATO EN EL CANAL DEL ESTADO



### (3) COBERTURA TERRITORIAL

#### 3.1.- COBERTURA TERRITORIAL Y REGIONES AFECTADAS

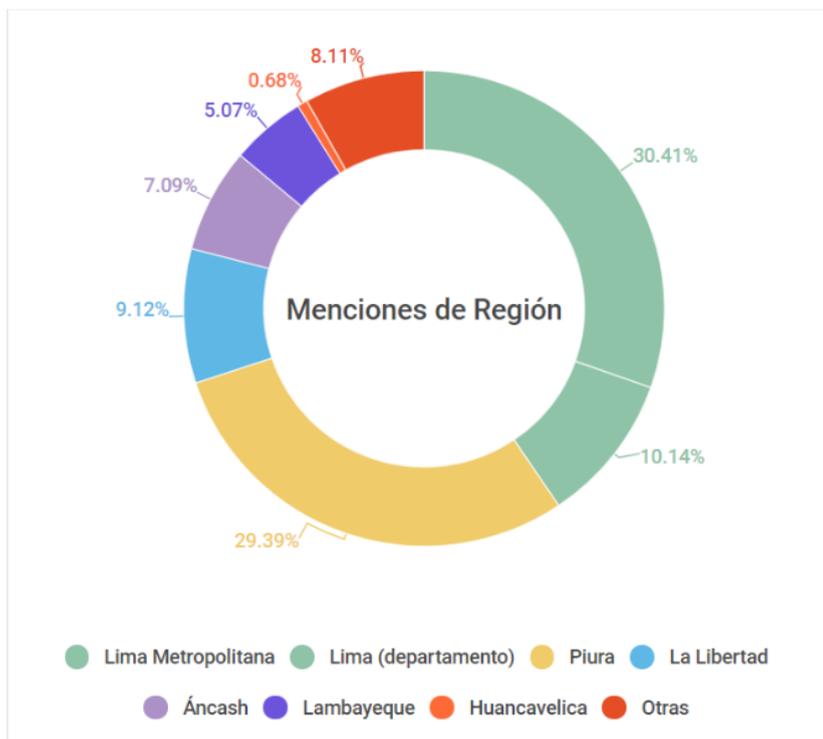


Regiones con mayor número de afectados y damnificados (INDECI)

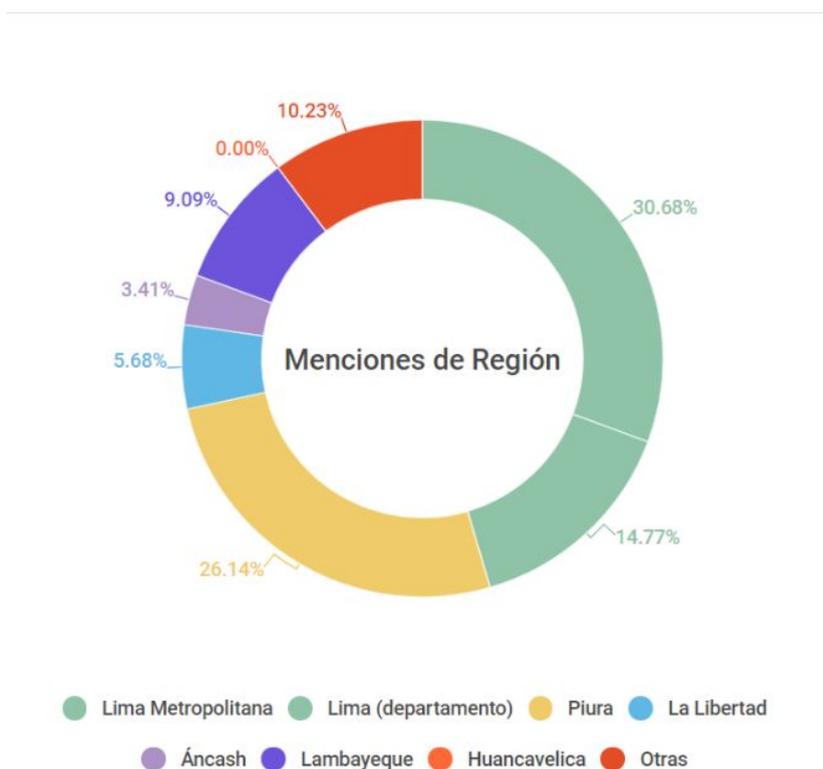


Regiones con mayor número de menciones en las noticias observadas (OUM)

### 3.2.- COBERTURA TERRITORIAL EN CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)

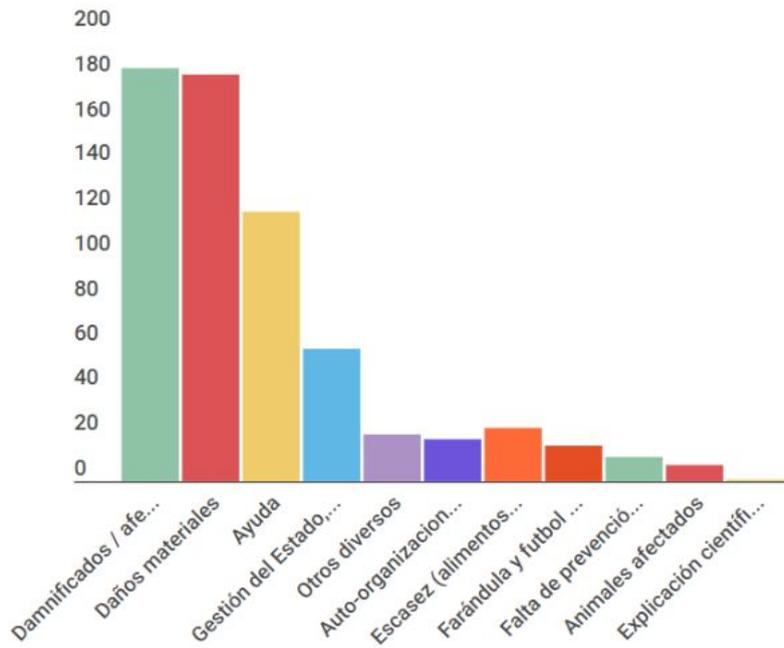


### 3.3.- COBERTURA TERRITORIAL EN CANAL DEL ESTADO

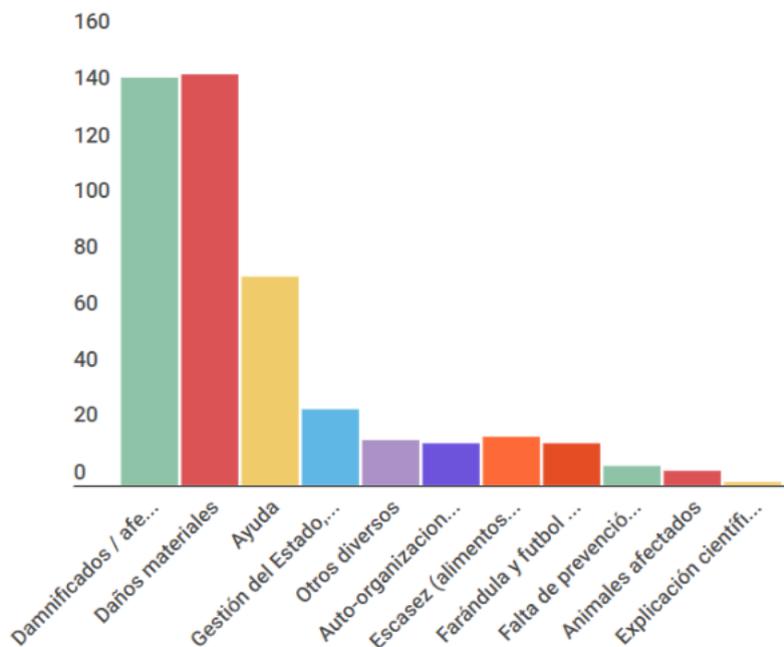


#### (4) TEMÁTICAS PRINCIPALES

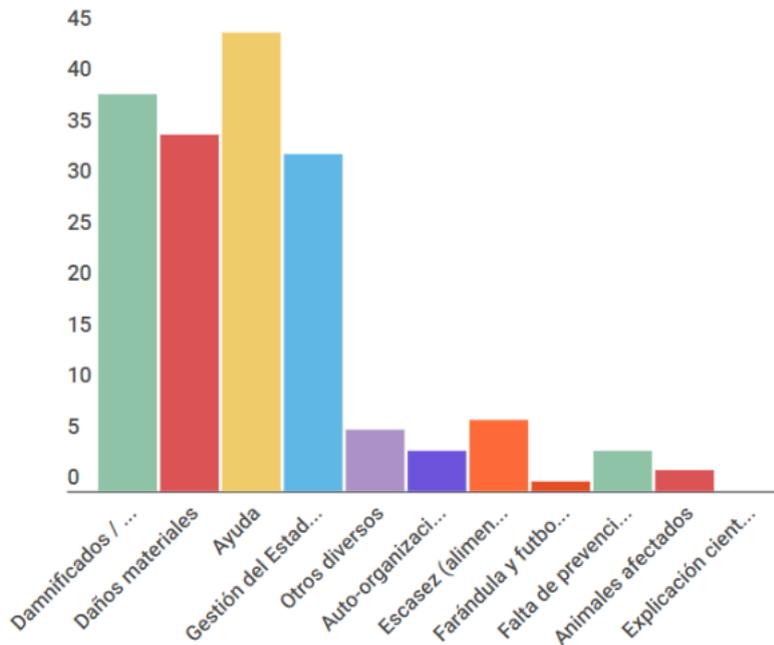
##### 4.1.- TEMÁTICAS PRINCIPALES PARA TODOS LOS CANALES OBSERVADOS



##### 4.2.- TEMÁTICAS PRINCIPALES PARA LOS CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)

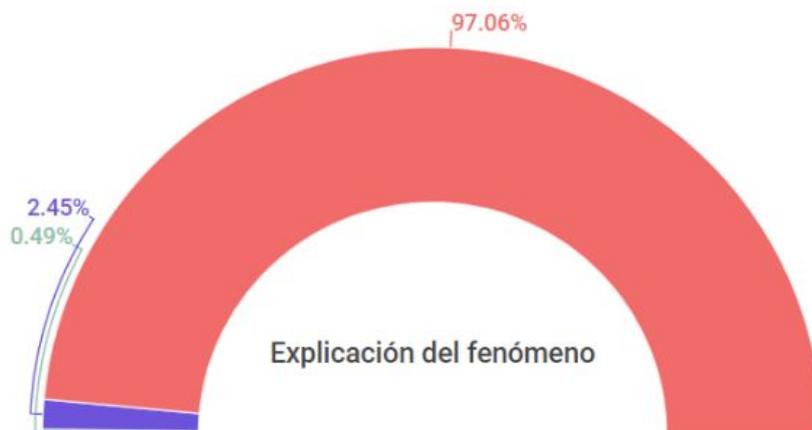


#### 4.3.- TEMÁTICAS PRINCIPALES PARA EL CANAL DEL ESTADO



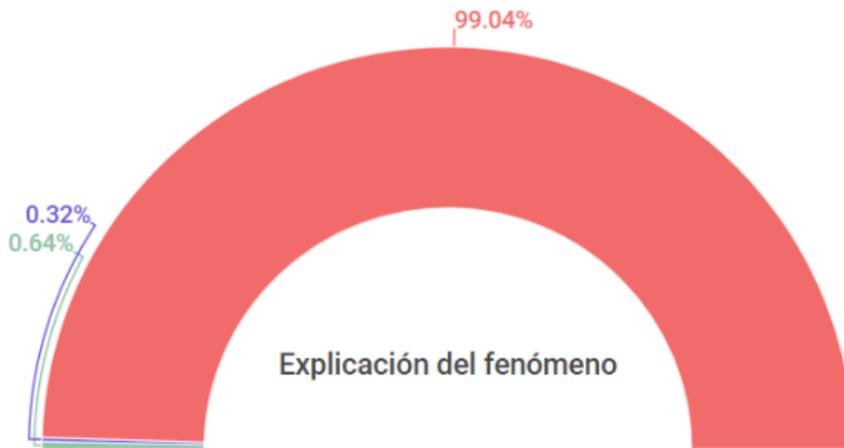
#### (5) EXPLICACIÓN CIENTÍFICA DEL FENÓMENO

##### 5.1.- EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO PARA TODOS LOS CANALES



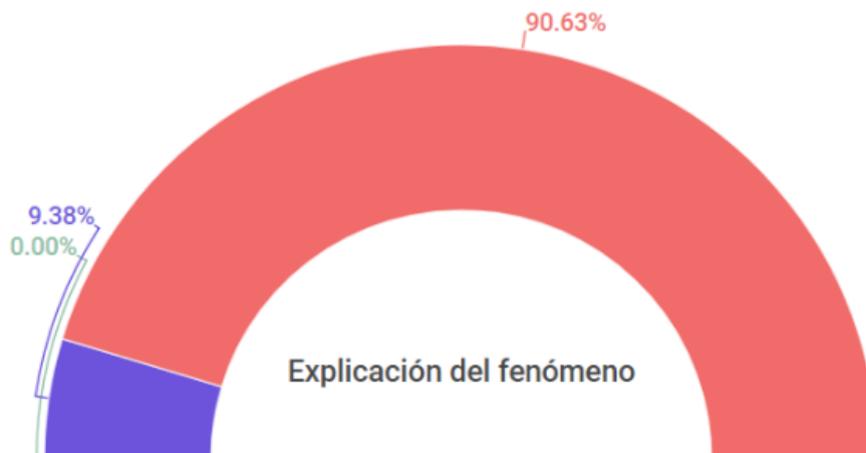
- Explica el fenómeno por "El Niño Costero" (sin referencia al cambio climático...)
- Hace referencia al cambio climático y/o calentamiento global
- NO da explicación científica de las causas

## 5.2.- EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO EN LOS CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)



- Explica el fenómeno por "El Niño Costero" (sin referencia al cambio climático...)
- Hace referencia al cambio climático y/o calentamiento global
- NO da explicación científica de las causas

## 5.3.- EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO EN EL CANAL DEL ESTADO



- Explica el fenómeno por "El Niño Costero" (sin referencia al cambio climático...)
- Hace referencia al cambio climático y/o calentamiento global
- NO da explicación científica de las causas

## (6) VOCERÍAS POR GÉNERO

### 6.1.- VOCERÍAS POR GÉNERO EN TODOS LOS CANALES



54,91%

Porcentaje de hombres que hablaron en las noticias.



45,09%

Porcentaje de mujeres que hablaron en las noticias.

### 6.2.- VOCERÍAS POR GÉNERO EN CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)



50,58%

Porcentaje de hombres que hablaron en las noticias de canales privados.



49,42%

Porcentaje de mujeres que hablaron en las noticias de canales privados.

### 6.3.- VOCERÍAS POR GÉNERO EN CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)



67,11%

Porcentaje de hombres que hablaron en las noticias del canal del Estado.

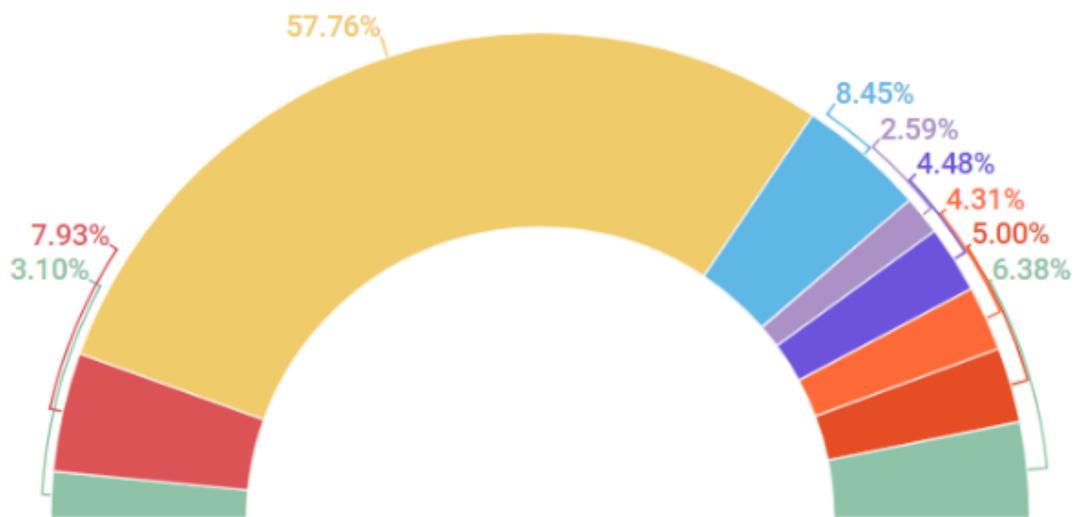


32,89%

Porcentaje de mujeres que hablaron en las noticias del canal del Estado.

## (7) ROLES

### 7.1.- ROLES PARA TODOS LOS CANALES



● Autoridad local / regional ● Autoridad política nacional

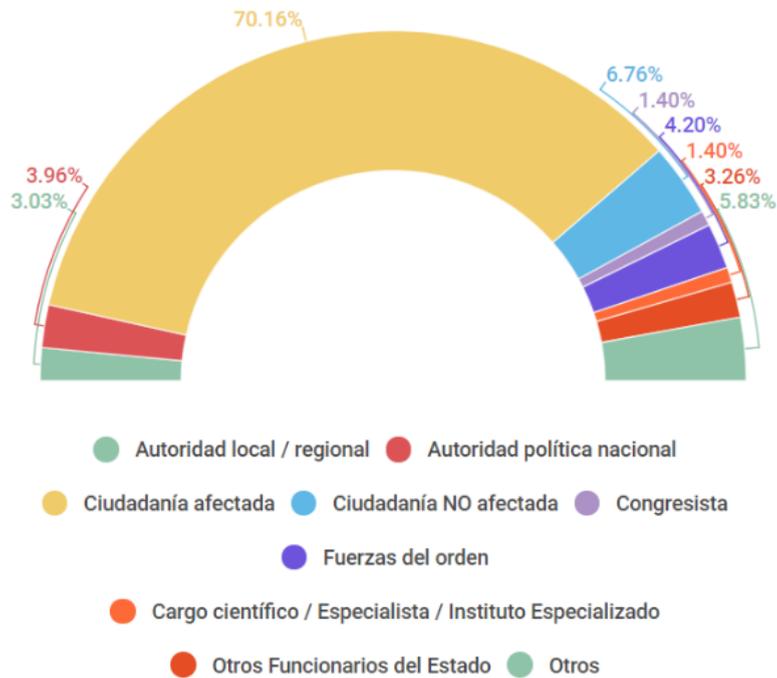
● Ciudadanía afectada ● Ciudadanía NO afectada ● Congresista

● Fuerzas del orden

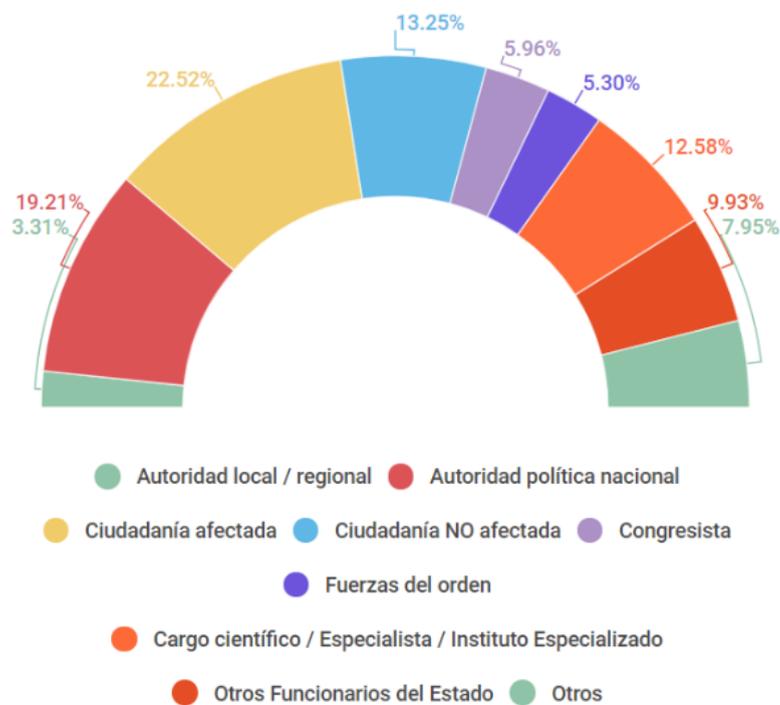
● Cargo científico / Especialista / Instituto Especializado

● Otros Funcionarios del Estado ● Otros

## 7.2.- ROLES EN CANALES PRIVADOS (2, 4 Y 9)

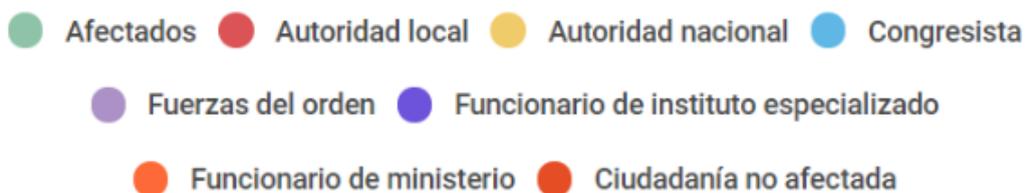


## 7.3.- ROLES EN CANAL DEL ESTADO

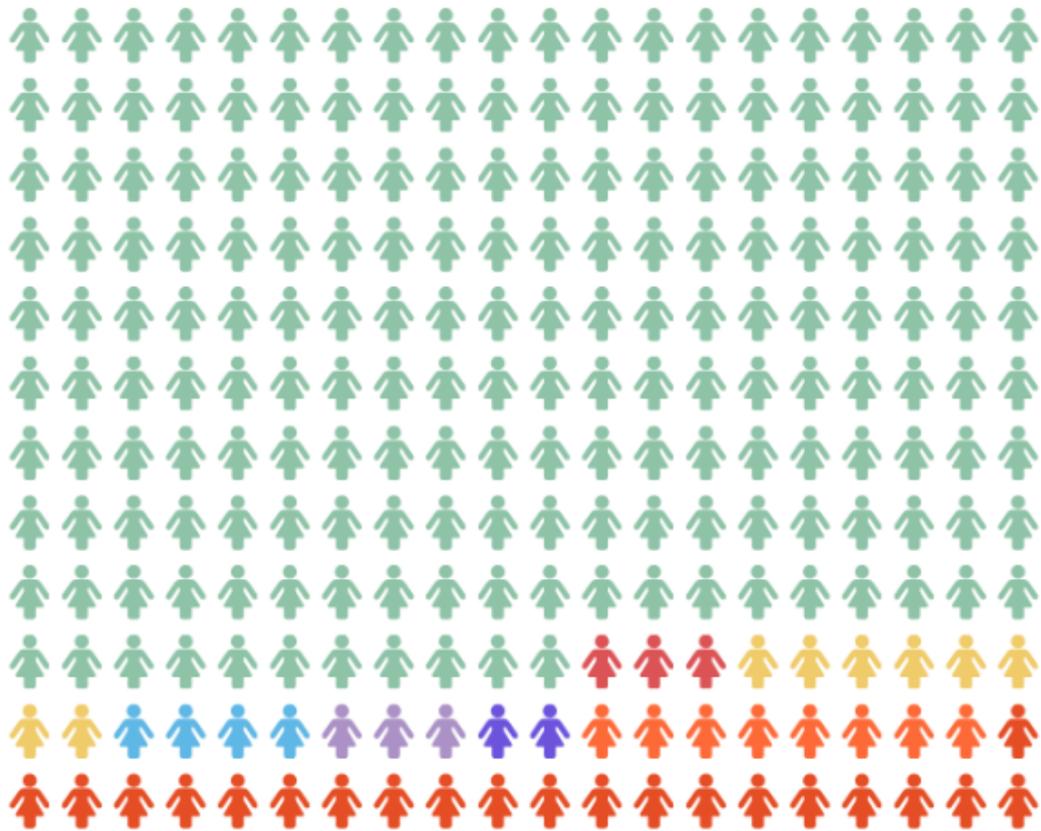


## (8) ROLES Y GÉNERO

### 8.1.- ROLES EJERCIDOS POR LOS VOCEROS HOMBRES (PARA TODOS LOS CANALES)



## 8.2.- ROLES EJERCIDOS POR LAS VOCERAS MUJERES (PARA TODOS LOS CANALES)



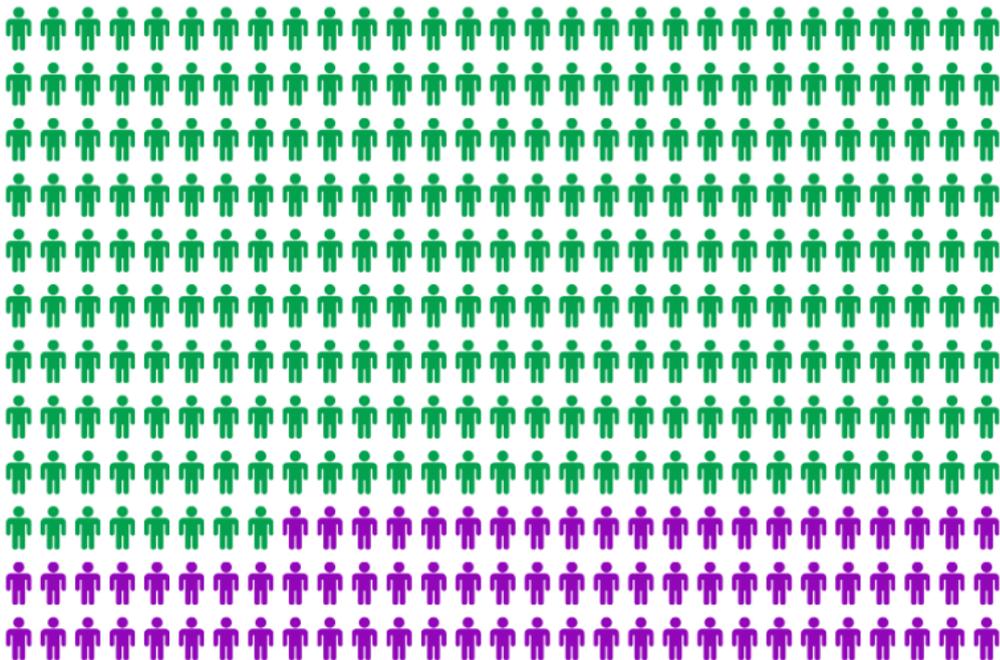
- Afectadas
- Autoridad local
- Autoridad nacional
- Congresista
- Fuerzas del Orden
- Funcionaria de instituto especializado
- Funcionaria de Ministerio
- Ciudadanía no afectada

### 8.3.- GÉNERO Y VOCEROS AFECTADOS (PARA TODOS LOS CANALES)



● Hombres ● Mujeres

### 8.4.- GÉNERO Y VOCEROS AUTORIDADES (PARA TODOS LOS CANALES)



● Hombres ● Mujeres

## PRINCIPALES CONCLUSIONES

1. Se presenta como formato privilegiado la nota informativa sencilla. En segundo lugar, la nota breve y el enlace en vivo. La utilización mayoritaria de estos formatos, no permiten un mayor contexto (background). En el último caso es un formato que tiende a privilegiar la espectacularización de la noticia. Sin dejar de reconocer la función que cumplen estos formatos, se evidencia la predominancia de estos formatos que juntos llegan al 90%.
2. No hay diferencias sustantivas en la cobertura del canal del Estado en aspectos como la cobertura territorial, información científica, formatos, etc. Las diferencias están marcadas en la agenda específica (canal del Estado da más peso a aspectos como ayuda y gestión del Estado) y fuentes (canal del Estado da más peso a autoridades y menor peso al sujeto como damnificado o afectado).
3. La agenda de la cobertura está enfocada en la emergencia, los impactos de la emergencia (personales o en infraestructura) y en la respuesta ante la emergencia (ayuda o decisiones del Estado). En tanto, están ausentes las causas de la emergencia tanto en términos de prevención previa como de explicaciones científicas. No hay mayor énfasis en explicar al público por qué se produjo este fenómeno.
4. Se constata una cobertura muy centralista. Lima Departamento (Metropolitana + Región) tiene el primer lugar de menciones, abarcando un 40% de las mismas, pero en contraste las cifras oficiales de INDECI indican que tuvo apenas un 5.89% de los damnificados. En cambio, la región con mayor número de damnificados (Piura) estuvo en segundo lugar de cobertura (28.65%) y las regiones que siguen en damnificados (La Libertad, Lambayeque y Ancash) tienen menciones menores al 10%. No hay diferencias significativas entre el canal del Estado y los canales privados, si bien en estos últimos hay mayor diversidad.
5. En cuanto a actores, en los canales privados prevalece notoriamente la presencia de ciudadanía afectada como sujeto noticioso. Esto muestra una vez más una cobertura centrada en la emergencia y sus impactos. Muestra también una prioridad de dar voz a las personas, pero en este caso desde su rol como víctimas. En cambio, el papel del Estado o especialistas es mucho menor. Por su parte, en el canal del Estado la ciudadanía también está en primer lugar pero prácticamente a la par que los voceros del Estado. Aquí nuevamente resalta el centralismo del canal del Estado, que da sólo 3.31% de participación a las autoridades locales/regionales pero 19.21% a las autoridades del Gobierno central.
6. Nuevamente se constata que en la cobertura noticiosa, la mujer aparece principalmente en su rol de víctima, en tanto que los hombres representan una mayor diversidad de roles en lo público, aun cuando también aparecen como afectados.